

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目: 第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置

中項目: 1 業務運営体制の効率化

小項目:

中期目標	<p>(1) 奄美基金の役割、適正な事業規模等を踏まえた定員削減を行うほか、審査、債権管理、回収等の一連の業務が効率的かつ効果的に遂行されるよう、組織体制・人員配置の見直しを行う。</p> <p>(2) 電算化の推進等によりコスト縮減を進める。</p> <p>(3) 金融機関としての質的向上を図るため、職員の能力向上に努める。</p> <p>(4) 保証業務及び融資業務に係る自己評価を実施し、業務運営に反映させる。</p> <p>(5) 内部統制の確立に向け、コンプライアンスの徹底を図り、内部検査体制、情報開示の充実等に努め、実効ある業務実施体制を構築する。</p> <p>(6) 調達に係る契約については、国における取組(「公共調達の適正化について」(平成 18 年8月 25 日付け財計第 2017 号財務大臣通知))等を踏まえ、着実に実施する。</p>																																												
中期計画	<p>(1) 中期目標期間中に1名以上の定員削減を行う。また、審査部門と期中債権管理部門の一元化により事業者の起業段階からその後の経営安定までの支援体制を強化するとともに、長期延滞債権等特別に管理を行うことが必要な債権の集中管理の徹底を図り、効率的かつ効果的な業務運営体制に向けて、組織体制・人員配置の見直しを行う。</p> <p>審査の厳格化を図る観点からは、理事長以下を構成員とする審査委員会の活用を図る。</p> <p>(2) 審査情報のデータベース化、集約化の推進等により審査事務の効率化・高度化を図る。</p> <p>(3) 金融機関としての質的向上を図るため、外部の研修プログラム等を活用した職員の研修や資格取得を推進する。</p> <p>(4) 奄美基金内部の評価・点検チームによる自己評価を行い、評価結果を業務運営に反映させる。</p> <p>(5) 内部統制の確立に向け、コンプライアンス委員会の活用等によるコンプライアンスの徹底、内部検査、監事及び会計監査人による監査の強化、財務内容等の情報開示の充実等により、実効ある業務実施体制を構築する。</p> <p>(6) 調達方式の適正化を図るため、随意契約見直し計画を踏まえた取組状況を公表し、フォローアップを実施するとともに、監事及び会計監査人による監査において入札及び契約の適正な実施についてチェックを受ける。</p>																																												
業務の実績	<p>● 効率的な業務運営に資するため、業務課において引き続き地区別担当制を維持し担当職員が審査から期中管理まで全般的に担当することで、地域密着の度合いの向上に努めた。</p> <p>これらの結果、保証の新規実績は件数で昨年度実績を上回ったものの、金額は下回ることとなった。また、融資の新規実績は件数で昨年度実績を下回ったものの、金額は昨年度より増加となった。</p> <p style="text-align: right;">(単位: 件、百万円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th colspan="2">保証実績</th> <th colspan="2">保証残高</th> <th colspan="2">融資実績</th> <th colspan="2">融資残高</th> </tr> <tr> <th>件数</th> <th>金額</th> <th>件数</th> <th>金額</th> <th>件数</th> <th>金額</th> <th>件数</th> <th>金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>24 年度</td> <td>121</td> <td>1,611</td> <td>456</td> <td>4,764</td> <td>137</td> <td>1,452</td> <td>1,065</td> <td>6,428</td> </tr> <tr> <td>25 年度</td> <td>133</td> <td>1,486</td> <td>433</td> <td>4,491</td> <td>129</td> <td>1,548</td> <td>1,047</td> <td>6,361</td> </tr> <tr> <td>増減</td> <td>12</td> <td>△ 125</td> <td>△ 23</td> <td>△ 273</td> <td>△ 8</td> <td>96</td> <td>△ 18</td> <td>△ 67</td> </tr> </tbody> </table> <p>● 業務課・管理課において、回収計画の立案、督促等の実行、結果のフォロー等債権管理サイクルを確実に実行するとともに、情報の共有、回収方策の多方面からの検討及び回収実績の向上を図る観点から債権管理委員会で定期的な協議を行った。</p> <p>これらの結果、求償権回収並びに延滞貸付金回収の実績は不動産処分による回収が多かった昨年度に比して減少することとなったものの、償却求償権回収の実績においては、大口回収の</p>	区分	保証実績		保証残高		融資実績		融資残高		件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	24 年度	121	1,611	456	4,764	137	1,452	1,065	6,428	25 年度	133	1,486	433	4,491	129	1,548	1,047	6,361	増減	12	△ 125	△ 23	△ 273	△ 8	96	△ 18	△ 67
区分	保証実績		保証残高		融資実績		融資残高																																						
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額																																					
24 年度	121	1,611	456	4,764	137	1,452	1,065	6,428																																					
25 年度	133	1,486	433	4,491	129	1,548	1,047	6,361																																					
増減	12	△ 125	△ 23	△ 273	△ 8	96	△ 18	△ 67																																					

成功等により昨年度より大きく増加することとなった。

(単位:千円)

区分	求償権回収	償却求償権回収	損害金回収	延滞貸付金回収
24年度	145,099	17,443	9,297	182,020
25年度	109,049	26,504	6,398	108,097
増減	△ 36,050	9,061	△ 2,899	△ 73,923

● 平成 19 年6月1日に設置した「事業者再生支援委員会」を活用し、資産売却による債務圧縮のアドバイスをを行うなど、19 事業者に対して経営維持・安定、事業再生の支援を実施した。

● 更なる債権管理体制の強化を図るため、期中管理を管理課から審査業務を担当する業務課へ全面的に移管し、分掌事務・人員配置の見直し、債務者区分に応じた管理・回収策の立案・実行、金融機関と協調し事業者の経営・再生支援等を行う等リスク管理債権の抑制に努め、25年度は引き続き、この体制を維持した。

● 効率的な業務の実施を図るため、組織体制・人員配置について役員会で協議を行い、人事異動等への反映を行うとともに、定員の見直しについての検討を行った。

※平成 25 年度末時点の常勤職員数は 18 名である。

● 審査の厳格化を図る観点から、全案件を審査委員会(構成員:理事長、理事、課長等)で審議した。

○ 審議案件(25 年 4 月～26 年 3 月) 保証:133 件、融資:129 件、計:262 件

● 審査事務の効率的な運営を図るため、顧客毎の稟議書ファイルの整備並びに取引概況表の改善を行った。また、今後の電算事務の効率化、高度化等に資するための電算システムのリニューアルについて着手した。

● 職員の資質向上を図るため、年間延べ 20 名の通信講座の受講及び外部機関の研修を行った。また、研修結果については資料及びレポート等により各課職員への周知を行った。

① きんざい通信講座(平成 25 年 11 月～)

【2ヶ月コース】

- テーマ:2級FP技能士速習コース、金融円滑化出口戦略に強くなる講座
- 受研者:業務課1名、管理課1名

【3ヶ月コース】

- テーマ:企業年金・退職金に強くなる講座、粉飾決算分析に強くなる講座、営業店コンプライアンス実践講座、債権管理・回収実践対策講座
- 受研者:業務課1名、管理課1名、出先事務所2名

【4ヶ月コース】

- テーマ:2級FP技能士・学科+実技受験対策講座
- 受研者:総務企画課1名

② 鹿児島地方法務局管内訴訟事務担当者研修(平成25年11月7日)

- テーマ:訴訟制度、民事訴訟法入門、事実認定に関する基本的事項について
- 受研者:管理課2名

③ 顧問弁護士との債権管理実務等研修(平成26年2月21日)

- テーマ:金融機関からの反社会的勢力排除について 外
- 受研者:業務課6名、管理課3名、総務企画課2名

- 職員の資格取得の状況は次のとおりである。

	平成 25 年度	取得者累計
FP1級	—	1名
FP2級	1名	4名
宅地建物取引主任者	1名	2名
ビジネス法務2級	1名	1名
簿記2級	—	2名

- 理事主催の勉強会の定期的な開催(毎週実施)及び業務プロセス改善等協議を通じ職員の金融知識の充実、経営相談スキル及び能力向上を図った。

- 奄美基金内部に設置した業務の評価・点検チーム(構成員:理事、各課課長、次長、主幹(計8名))により、業務運営体制等の協議を延べ 21 回(25 年 4/2、4/22、5/1、5/21、6/20、7/3、7/7、7/16、8/23、9/10、9/26、10/25、11/21、12/5、12/9、12/16、26 年 1/14、2/13(2 回)、2/19、3/25)行い、業務実績についての自己評価(※1)、融資業務における制度改正(※2)、第三期中期計画等の作成(※3)等の検討、協議を行った。

(※1)

- 年度計画にかかる業務実績の自己評価を行った。

(※2)

- 融資業務における「観光関連産業資金」等、二・三次産業向け資金の貸付期間延長について協議を行い制度改正要望を図った。

(※3)

- 「独立行政法人奄美群島振興開発基金の主要な事務及び事業の改廃に関する意見」(平成25年12月16日政策評価・独立行政法人評価委員会)及び「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」(平成25年12月24日閣議決定)における指摘事項等を踏まえ、第三期中期計画、経営改善計画の策定にあたり検討、協議を行った。

- また、業務改善にかかる各プロジェクトチームにより、各種様式、マニュアル等の改正を図ることにより業務効率の改善、業務プロセスの共有に努めた。

- 平成 25 年度においては、重要物管理、債権管理・回収の強化、事務コストの軽減等のプロジェクトを全体で 15 件実施し業務改善に努めた。

- 奄美基金の目的に沿った内部統制活動を効果的に行うため以下の取組を実施している。

- 半期開始毎に全体会議を実施し、目標(計数、業務改善、コンプライアンス、自己啓発等)と重点戦略を職員全員で共有している。
- 組織全体の目標・課題を課毎並びに職員個人に割り当て、各々の年間の目標を明確化した。
- 毎月の定例会・役員会において、業務に係る計数並びに業務改善の進捗状況、コンプライアンスを含む諸リスクを把握し戦略の修正を図っている。
- 特に役員に加え、平成25年4月に専任内部監査担当が組織横断的な改善活動を支援するクオリティーコントローラーの役割も果たしており、毎月の定例会において進捗を役員・各課長に報告している。

- コンプライアンス委員会での協議を実施(24年度:12回、25年度:14回)。25年度においては、反社会的勢力への対応を具体的に規定する等コンプライアンスマニュアルの改正(平成25年12月)を行い、コンプライアンスの強化に努めた。
- 理事長の主導によるコンプライアンス研修を実施するとともに、コンプライアンスに関する情報発信を毎月の社内報に掲載し、その啓発に努めた。
- こうした統制活動の職員への浸透度を測るため、職員意識調査を年1回実施している。
- 内部監査については、本部各課、出先事務所の実査を行うとともに、各課の月例自己検査の促進、過去の検査結果のフォローアップ、業務実施態勢のチェック等により内部統制の強化に資するよう実施している。
- 監事は、「内部統制に関する事項」、「契約に関する事項」等を含む業務運営状況及び理事長の内部統制の整備・運用状況を含めた役員の職務執行状況等について、役員間での意見交換等も通じ、監査を適切に行っており、この結果、監事監査報告書における指摘等は特になされていない。
- 会計監査人による財務諸表等に対する監査も適切に行われており、この結果、会計監査人の監査報告書における指摘等は特になされていない。
- 随意契約の見直し状況については、以下のとおり取り組んだ。
 - 平成25年度における一般競争、指名競争の実績はなく、少額随意契約(「会計法」及び「予算決算及び会計令」に準拠)以外の契約状況については、
 - ・随意契約(4件(80.0%)、4,055千円(44.6%))
(24年度:4件(80.0%)、3,762千円(43.1%))
 - ※財務諸表の官報公告など供給を行うことが可能な業者が一の場合等であり、一般競争に付することが困難であるため。(経理規程第18条第1号の規定に基づいて実施。)
 - ・企画競争・公募(1件(20.0%)、5,046千円(55.4%))
(24年度:1件(20.0%)、4,975千円(56.9%))
 - ※監査契約であり、独立行政法人通則法の定めにより、会計監査人を主務大臣が選任することとなっている。
 - ※当基金役職員2名(理事、総務企画課長)、外部審査委員1名(弁護士)からなる会計監査人候補者選定委員会において、スコアリング表により審査を実施するとともに監事の同意を得て主務大臣に候補者名簿を提出している。なお、主務大臣より選任した旨の通知が到着後、ホームページ上で応募者の審査結果、選考基準を公表している。
- 契約制度については、「経理規程」、「契約事務取扱細則」及び「契約公表基準」において、契約方式、契約事務手続、公表事項等、国の基準に準じたものとなるよう定めている。
- これまでは企画競争・公募を行った実績はあったが、当基金の事業内容、規模等から総合評価方式に適した案件がなかったため、要領、マニュアル等は未整備となっていたが、今後、このような契約に適した契約案件が生じる場合に備えて、平成22年10月1日付で「入札に係

る総合評価方式の運用マニュアル」を制定した。また、同様に契約の再委託の例もないことから、契約書のひな型や内部規程等において措置条項は特に決めていなかったが、今後、このような調達案件が生じる場合に備えて、平成22年10月1日付で「再委託の適正化を図るための運用基準」を制定した。

- 当基金では、平成22年6月作成の「随意契約等見直し計画」に基づき、随意契約によることが真にやむを得ないものを除き、売買、貸借、請負その他契約をなす場合において競争性及び透明性を確保するものとし、随意契約の適正化に努めているところである。平成20年度において企画競争を実施した結果、一者応募となっているものについて、応募者数を増やし実質的な競争性を確保するため、引き続き以下のとおり改善方策を進めた。

- ・ 公告期間

公告は、当基金のホームページ上で企画書の公募を行うこととし、期間は2週間としていたが、3週間に延長するなどの制度改革を行ったうえで平成21年度に公告を実施したところ4者から応募があり、更に平成22年度においては5者、平成23年度においては7者、平成24年度においては5者の応募があった。

- 「随意契約等見直し計画」において、これまで随意契約だったものから競争入札に移行した事例はない。

なお、当基金の事業内容、規模等からこれまで工事等の発注・高額資産の購入等、対象となる契約がなかったことから官民競争入札は導入していない。

- 「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」(平成21年11月17日閣議決定)を踏まえ、当基金監事1名、外部有識者2名(税理士、司法書士)からなる契約監視委員会を平成21年12月10日に設置した。なお、平成26年6月23日に第5回契約監視委員会を開催し、平成25年度に締結した競争性のない随意契約及び一般競争入札等を実施した契約について点検を行い、指摘はなされていない。

- ホームページによる公表状況は以下のとおりである。

- ・平成25年度に締結した「競争性のない随意契約」に係る情報:平成26年6月30日
- ・第5回契約監視委員会の議事要旨:平成26年6月30日

<p>評価の指標</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○定員削減の状況 ○組織体制・人員配置の見直しの状況 ○審査委員会の活用状況 ○電算化の推進状況 ○職員研修の実施状況 ○評価・点検チームの体制整備・実施状況 ○評価結果の業務への反映状況 ○業務運営体制の構築状況 ○調達方式の適正化状況 	
<p>評価等</p>	<p style="text-align: center;">評 定</p> <p style="text-align: center;">A⁺ · A · B · C · D</p>	<p>(理由・指摘事項等)</p> <p>事業者再生支援委員会における資産売却による債務圧縮のアドバイス、業務の評価・点検チームにおける各種協議、事務コストの軽減等のプロジェクトの実施、全体会議における目標と重点戦略の共有などにより、更なる効率的な業務運営体制の構築に努めた。さらに、審査業務の効率的な運営を図るため、顧客毎の稟議書ファイルの整備並びに取引状況表の改善を行うなど、業務の合理化・効率化に向</p>

け、各指標とも順調に達成されている。

(参考:年度計画)

- (1) 効率的な業務運営体制に向けて、以下の内容を含む組織体制・人員配置・定員の見直しを行う。
 - ・業務課において、担当職員が審査から期中管理まで全般的に担当する地区別担当制に引き続き取り組み、資金需要の動向把握、地区別相談会の実施等による相談機会の増加等を通じ、地域密着の度合いを更に高め地域金融機関として効果的な業務運営を行う。
 - ・業務課・管理課の債権管理業務において、回収計画の立案、督促等の実行、結果のフォロー等債権管理サイクルを確実に実行するとともに、情報の共有、回収方策の多方面からの検討及び回収実績の向上を図る観点から債権管理委員会で定期的な協議を行う。
 - ・保証及び融資の利用者にかかる経営及び再生支援を行うための「事業者再生支援委員会」を活用し、事業者の経営維持・安定、事業再生を積極的に支援する。
 - ・役員会で組織体制・人員配置・定員の見直しについて定期的な協議を行う。
- (2) 審査の厳格化を図るため、理事長以下を構成員とする審査委員会において、保証及び融資に係る全申込案件を審査する。
- (3) 審査業務のコスト縮減を図る観点から、保証・融資業務の実施に要する電算システムの効率化・集約化の推進に努め、情報の一元管理を図るとともに事務処理の迅速化を図る。
- (4) 金融機関としての質的向上を図るため、研修計画を策定し外部の専門機関等の研修プログラム等を利用して年間4名以上の職員研修を行うとともに業務に資する職員の資格取得を推進する。

また、民間金融機関との人事交流等による専門的知識の習得、役職員一体での勉強会の定期的開催、OJTの活用等により金融知識の一層の充実を図り地域金融機関としての役割強化に資する人材育成強化と組織力の向上を図る。
- (5) 奄美基金内部に設置した横断的な業務の評価・点検チームにて業務運営全般の協議を原則として毎月20日に行うこととし、必要に応じて有識者を活用しつつ、自己評価を行う。また、適切な業務運営に資するため業務プロセスの見直しを行い各種マニュアル及び事務処理等の改善を図る。
- (6) 内部規程の整備・見直しやコンプライアンスに関する研修等を定めたコンプライアンス・プログラムに基づき、コンプライアンス委員会で定期的な協議を行い、役職員参加による研修会の実施及び資料配付等による啓発・周知の強化に努めるとともに進捗状況の把握及び役員会への報告等を実施し、コンプライアンスの徹底を図る。

また、業務プロセスの見直し結果を反映した内部統制の体制を確立するため、内部監査担当者を選任するとともに、内部監査、監事及び会計監査人による監査の計画的な実施、指摘された改善事項の事後検証を確実にを行うなど、実効ある業務運営体制を構築する。
- (7) 調達方式の適正化を図るため、随意契約によることが真にやむを得ない場合を除き、競争性及び透明性を確保する観点から策定した随意契約見直し計画を踏まえた取組状況を公表し、フォローアップを実施するとともに監事及び会計監査人による監査において入札及び契約の適正な実施についてチェックを受ける。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目: 第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置

中項目: 2 一般管理費の削減

小項目:

中期目標	<p>(1)一般管理費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費を除く。)について、中期目標期間の最後の事業年度において、第一期中期目標期間の最終年度(平成 20 年度)比で 15%以上に相当する額を削減する。</p> <p>(2)人件費(退職手当等を除く。)については、「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」(平成 18 年法律第 47 号)に基づき、平成 18 年度以降5年間に於いて国家公務員に準じた人件費削減を行うとともに、国家公務員の給与構造改革を踏まえた給与体系の見直しを進める。さらに、「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2006」(平成 18 年7月7日閣議決定)に基づき、国家公務員の改革を踏まえ、人件費改革を平成 23 年度まで継続する。</p> <p>(3)給与水準の適正性について検証し、その検証結果や適正化への取組状況について公表し、国民に対して納得が得られる説明を行う。</p>
中期計画	<p>(1)一般管理費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費を除く。)について、中期目標期間の最後の事業年度において、第一期中期目標期間の最終年度(平成 20 年度)比で 15%以上に相当する額を削減する。</p> <p>(2)人件費(退職手当等を除く。)については、「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」(平成 18 年法律第 47 号)に基づき、平成 18 年度以降5年間に於いて国家公務員に準じた人件費削減を行うとともに、国家公務員の給与構造改革を踏まえた給与体系の見直しを進める。さらに、「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2006」(平成 18 年7月7日閣議決定)に基づき、国家公務員の改革を踏まえ、人件費改革を平成 23 年度まで継続する。</p> <p>(3)給与水準の適正性について検証し、その検証結果や適正化への取組状況について公表し、国民に対して納得が得られる説明を行う。</p>
業務の実績	<p>● 一般管理費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費を除く。)については、年度計画(対 20 年度計画比で 15%以上削減)を上回り 15.7%の削減となった。 なお、総人件費改革の取組については、年度計画(対 17 年度比で8%以上に相当する額を削減)を大幅に上回り 22.0%の削減となった。(注)___が 25 年度の見直し等</p> <p>○ 一般管理費 △15.7%の実績(対 25 計画△0.8%) 40 百万円(20 計画)→34 百万円(25 実績)(△6百万円)</p> <p>(参考)一般管理費総額 △28.2%の実績(対 25 計画△23.8%) 249 百万円(20 計画)→179 百万円(25 実績)(△70 百万円)</p> <p>○ 総人件費 △22.0%の実績 152 百万円(17 実績)→119 百万円(25 実績)(△33 百万円)</p> <p>[役員の俸給月額] 理事長: 784 千円(15 計画)→775 千円(独法前) →697 千円(独法後)(△87 千円/△11.1%)※経営改善策 →694 千円(17 年 12 月)(△3 千円/△0.43%)※人事院勧告 →691 千円(21 年 12 月)(△3 千円/△0.43%)※人事院勧告 →689 千円(22 年 12 月)(△2 千円/△0.29%)※人事院勧告 →685 千円(24 年 4 月)(△4 千円/△0.58%)※人事院勧告</p>

618千円(24年4月～)(△67千円/△9.77%)※臨時特例措置
理事:640千円(15計画)→633千円(独法前)
→569千円(独法後)(△64千円/△10.1%)※経営改善策
→567千円(17年12月)(△2千円/△0.35%)※人事院勧告
→565千円(21年12月)(△2千円/△0.35%)※人事院勧告
→563千円(22年12月)(△2千円/△0.35%)※人事院勧告
→560千円(24年4月)(△3千円/△0.53%)※人事院勧告
505千円(24年4月～)(△55千円/△9.77%)※臨時特例措置

[役員の特地勤務手当]

俸給月額×12%(15計画、独法前)→廃止(独法後)※経営改善策

[役員の特例手当]

支給率:3.50月(15計画)→3.30月(独法前)→3.35月(17年度)(+0.05月)※人事院勧告
→3.10月(21年度)(△0.25月)※人事院勧告
→2.95月(22年度)(△0.15月)※人事院勧告
→2.95月×90.23%(24年度～)※臨時特例措置

[職員給与]

◆職員俸給表の改定:平均改定率 △0.32%(17年12月)※人事院勧告

職員俸給表の見直し:平均改定率 △4.8%(18年4月)※人事院勧告

勤務成績に基づく昇給制度の導入(18年4月)※人事院勧告

職員俸給表の改定:平均改定率 △0.2%(21年12月)※人事院勧告

定期昇給:全職員見送り(22年1月)※経営改善策

職員俸給表の改定:平均改定率 △0.08%(22年12月)※人事院勧告

職員俸給表の改定:平均改定率 △0.26%(24年4月)※人事院勧告

俸給月額の減額:4.77%～9.77%(24年4月～)※臨時特例措置

(地域手当、特地勤務手当、超過勤務手当、休日給についても同様)

[職員諸手当]

扶養手当:配偶者 14,000円(15計画)→13,500円(独法前)

→13,000円(17年12月)(△500円)※人事院勧告

:3人目以降の子等 5,000円(改正前)→6,000円(19年4月)※人事院勧告

:配偶者以外の扶養親族である子等 6,000円(改正前)→6,500円(20年3月)※人事院勧告

住居手当:自宅に係る住居手当(新築・購入後5年間、月額2,500円)廃止(21年12月)※人事院勧告

管理職手当:本俸月額の16%以内(改正前)→定額化(19年4月)※人事院勧告

:20年度まで(中期計画期間中)は20%カット※経営改善策

:25年度まで(中期計画期間中)は20%カット※経営改善策

地域手当:既受給者の異動に伴う支給措置の廃止(19年4月)※経営改善策

[職員の特例手当]

支給率:4.65月(15計画)→4.40月(独法前)

→4.45月(17年度)(+0.05月)※人事院勧告

→4.15月(21年度)(△0.30月)※人事院勧告

→3.95月(22年度)(△0.20月)※人事院勧告

→3.95月×90.23%(24年度～)※臨時特例措置

[本部職員の特地勤務手当]

俸給月額×12%(15計画、独法前)→俸給月額×9%(17年度)※経営改善策

→俸給月額×6%(18年度)※経営改善策

→俸給月額×3%(19年度)※経営改善策

→廃止(20年度)※経営改善策

[出先事務所職員の特地勤務手当]

俸給月額×16%(24年度まで)→俸給月額×12%(25年度)※経営改善策

〔役職員の退職手当〕

「国家公務員の退職手当の支給水準引き下げ等について」(平成 24 年8月7日閣議決定)に基づき以下の措置を講じた。

【役員】

平成 25 年4月1日以降に退職する役員について、国家公務員に準じた調整率(※1)を設定し、退職手当支給基準の引下げを実施。

(※1)

- ① 退職日が平成 25 年4月1日～平成 25 年9月 30 日 → 98/100
- ② 退職日が平成 25 年 10 月1日～平成 26 年6月 30 日 → 92/100
- ③ 退職日が平成 26 年7月1日～ → 87/100

【職員】

平成 25 年6月 30 日以降に退職する職員について、国家公務員に準じた調整率(※1)を設定し、退職手当支給基準の引下げを実施。

(※1)

- ① 退職日が平成 25 年6月 30 日～平成 25 年9月 30 日 → 98/100
- ② 退職日が平成 25 年 10 月1日～平成 26 年6月 30 日 → 92/100
- ③ 退職日が平成 26 年7月1日～ → 87/100

[参考]平成 25 年度役職員の報酬・給与公表資料より

【对国家公務員ラスパイレス指数(事務・技術)】

○ 指数の推移

	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度
指数	113.7	108.5	106.0	101.	01.4

	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度
指数	96.2	93.4	95.0	96.2	93.1

○ 給与水準の適切性の検証

- ・ 国からの財政支出について
支出予算の総額に占める国からの財政支出割合:6.9%
国からの財政支出額(出資金):200,000 千円
支出予算の総額:2,907,644 千円(平成 25 年度予算)
- ・ 累積欠損額について
累積欠損額:5,736,579 千円(平成 24 年度決算)

(検証結果)

当基金は、奄美群島内の中小零細事業者を対象に債務保証及び融資業務を行っている。累積欠損額は、自己査定結果及び引当基準に基づき適切に引当金を計上したことなどによるものである。この累積欠損額の早期解消が喫緊の課題であることから、審査の厳格化、期中管理の強化、一般管理費の抑制などによる財務内容の改善に努めているところである。

これら取り組みを通じて、給与水準についても、国家公務員の給与構造改革を踏まえた給与体系の見直しを進めるなど適切なものとなるよう努めている。

○ 講ずる措置

- ・管理職手当について、中期計画期間中(平成30年度まで)は20%削減を維持する。
- ・徳之島及び沖永良部島に在勤する職員に支給している特地勤務手当について、支給率を当分の間引き下げる。 ※20%→16%(平成24年4月)→12%(平成25年4月)→8%(平成26年4月)

	<p>○ 旅費の削減状況</p> <p>12 百万円(15 計画) → 9 百万円(17 実績)(△3 百万円/△29.0%) → 7 百万円(18 実績)(△5 百万円/△37.9%) → 7 百万円(19 実績)(△5 百万円/△38.0%) → 9 百万円(20 実績)(△3 百万円/△22.2%)</p> <p>12 百万円(20 計画) → 8 百万円(21 実績)(△4 百万円/△34.5%) → 9 百万円(22 実績)(△3 百万円/△28.5%) → 5 百万円(23 実績)(△7 百万円/△57.5%) → 9 百万円(24 実績)(△3 百万円/△21.0%) → 8 百万円(25 実績)(△4 百万円/△31.4%)</p> <p>○ 支出管理担当者(総務企画課長)により、毎月の役員会・定例会等で報告・協議を行った。 なお、福利厚生費については、法令上必要な経費(健康保険料、介護保険料、厚生年金保険料、雇用保険料、労災保険料、児童手当拠出金)以外は支出していない。</p> <p>○ 平成 24 年度給与水準の適正性について検証を行い、その結果を平成 24 事業年度業務実績報告書に記載のうえ、国土交通省独立行政法人評価委員会及び財務省独立行政法人評価委員会の評価を受けるとともに、ホームページ上で公表した。 また、平成 25 年度給与水準(役員報酬額、ラスパイレス指数等)についても、ホームページ上で公表した(平成 26 年 6 月 30 日)。</p> <p>● なお、地域の給与の比較については、当基金が組織運営を行っていくため中枢機能たる本部は奄美市に存在していることや、業務自体、金融や債権管理という法的な知識が必要など相当高度な知識が必要な面もあることも考慮すべき重要な事項である。</p>				
評価の指標	<p>○一般管理費の削減率</p> <p>○給与・諸手当の見直し状況</p> <p>○物件費の抑制及び効率的な運用状況</p>				
評価等	<table border="1"> <thead> <tr> <th>評 定</th> <th>(理由・指摘事項等)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D</td> <td> <p>一般管理費及び総人件費の削減については、退職手当の支給水準の引き下げ措置などもあり、年度計画を上回る実績をあげており、順調に達成している。なお、対国家公務員ラスパイレス指数については、25 年度は 93.1 と前年度と比して 3.1 ポイントと大きな改善がなされており、依然、低い水準にある。</p> </td> </tr> </tbody> </table>	評 定	(理由・指摘事項等)	A ⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D	<p>一般管理費及び総人件費の削減については、退職手当の支給水準の引き下げ措置などもあり、年度計画を上回る実績をあげており、順調に達成している。なお、対国家公務員ラスパイレス指数については、25 年度は 93.1 と前年度と比して 3.1 ポイントと大きな改善がなされており、依然、低い水準にある。</p>
評 定	(理由・指摘事項等)				
A ⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D	<p>一般管理費及び総人件費の削減については、退職手当の支給水準の引き下げ措置などもあり、年度計画を上回る実績をあげており、順調に達成している。なお、対国家公務員ラスパイレス指数については、25 年度は 93.1 と前年度と比して 3.1 ポイントと大きな改善がなされており、依然、低い水準にある。</p>				

(参考:年度計画)

- (1) 一般管理費(人件費、公租公課等の所要額計上を必要とする経費を除く。)について、以下の措置を講じ、第一期中期目標期間の最終年度(平成 20 年度)比で 15%以上に相当する額を削減する。
 - ・各課の連携による業務の合理化及び効率的な業務の実施を図るとともに全般的な見直しを行うことにより一般管理費の抑制を図る。
 - ・各種経費について、役職員に対し、支出状況等定期的な周知を行い、コスト意識を徹底させる。
- (2) 人件費(退職手当等を除く。)については、「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」(平成 18 年法律第 47 号)に基づき、以下の措置を講じ、平成 17 年度比で 8%以上に相当する額を削減するとともに、国家公務員の給与構造改革を踏まえた給与体系の見直しを進める。
 - ・管理職手当について、20%削減を維持する。
 - ・定期昇給等の見直しを行う。
- (3) 年度全体の支出計画を基に月毎、四半期毎の支出計画を作成し支出管理担当者により、計画と実績について毎月、役員会及び役職員で毎月の業務実績、計画の進捗状況等の確認を行う定例会に報告し協議を行う。

- (4) 給与水準の適正性について検証し、その検証結果や適正化への取組状況について公表し、国民に対して納得が得られる説明を行う。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

中項目:1 保証業務

小項目: (1)事務処理の迅速化

中期目標	利用者への利便性に資する観点から、標準処理期間を設定し、審査の質を落とすことなく業務の効率化等により、その期間内に案件の8割以上を処理する。	
中期計画	審査の厳格化、経営支援等のサービスの充実に留意しつつ、利用者への利便性に資する観点から、標準処理期間を設定し、その期間内に案件の8割以上を処理するため、審査能力の向上、関係金融機関との情報交換、中小企業信用情報データベースシステムの活用等を行う。 標準処理期間 6日	
業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ● 標準処理期間内に処理を行った割合は、96.2%(133 件中 128 件)となった。引き続き、スムーズな処理が行われるよう、関係機関に対して、受付前の事前協議を徹底するよう周知徹底を図った。 ● 理事主催の勉強会の定期的な開催(毎週実施)及び業務プロセスの改善等協議を通じ職員の金融知識の充実、経営相談スキル及び能力向上を図った。 ● 群島内事業者の業況及び大口の利用者を中心に関係金融機関との情報交換を随時行った。(53 回:個別事業者の状況把握、新規保証制度内容の周知、保証取扱にかかる連絡等) ● 保証申込の全案件について中小企業信用情報データベースシステム(CRD)による事業者の財務諸表の分析、スコアリングを行い、結果等を保証の審査項目として活用した。また、システムの一層の活用を図るため、データベースの運用を行っているCRD協会の担当者による財務諸表データ活用(「中小企業経営診断システム」の活用、実例検証等)についての研修を行った。 	
評価の指標	<ul style="list-style-type: none"> ○標準処理期間内の事務処理の達成度割合 ○関係金融機関との情報交換の状況 ○中小企業信用情報データベースシステムの活用状況 	
評価等	評 定	(理由・指摘事項等)
	A ⁺ · A · B · C · D	標準処理期間内に処理を行った割合は引き続き計画を達成している。また、審査能力向上のための勉強会、金融機関との情報交換、CRDの活用も計画どおり行われている。

(参考:年度計画)

標準処理期間を6日に設定し、以下の措置を講じること等により事務処理を迅速化し、引き続きその期間内に案件の8割以上を処理する。

- ・ 審査能力の向上を図るため、外部の専門機関等の研修プログラム等を活用した職員研修を行う。
- ・ 関係金融機関と群島内事業者の業況等について随時情報交換を行う。
- ・ 申込事業者の財務諸表分析等について中小企業信用情報データベースシステムを活用する。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

中項目:1 保証業務

小項目:(2)適切な保証条件の設定

中期目標	<p>保証料率をはじめとする保証条件については、適正な業務運営の確保を前提として、奄美基金の政策金融としての役割、保証リスク、資金需要等を勘案した条件設定を行う。</p> <p>また、保証需要の多様化に対応するとともに事業者の負担軽減に資する地方公共団体の制度保証について、地方公共団体と連携を取りながら、適切な条件が設定されるよう努める。</p>
中期計画	<p>保証料率をはじめとする保証条件について、業務運営に必要なコストを踏まえつつ、奄美基金の政策金融としての役割、保証リスク、新たな資金需要等を勘案した条件設定を行う。</p> <p>また、台風常襲地帯である等の自然的特性を踏まえて設けられている激甚災害等保証については、上記に加え、近年の災害状況等も踏まえながら、条件設定を行う。</p> <p>なお、保証条件については、定期的な点検を行いつつ、奄美群島における経済情勢、他の機関が行う保証制度の状況等を勘案し、適時適切な条件設定の見直しを行う。</p> <p>さらに、地方公共団体が設定する制度保証について、奄美群島の産業特性及び地域内事業者の状況を踏まえつつ、新たな産業育成に資する新規制度の創設及び既存制度の改善等について地方公共団体と定期的な会議を開催する等連携して取り組んでいく。</p>
業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ● 保証のカバー率の引き下げについては、平成 19 年 11 月に金融機関が代位弁済の一部を負担する「責任共有制度」を導入しており、民間金融機関との適切なリスク分担、モラルハザード防止等に資するものとして、平成 25 年度においても引き続き対応した。 ※平成 25 年度末保証残高 44.9 億円中責任共有制度適用分は 33.3 億円(74.2%)。 ● 国の緊急総合対策として全国の信用保証協会において導入された「セーフティネット保証」について、奄美群島地域における同制度の受付窓口を引き続き設置した。 (受付窓口設置:平成 20 年9月 24 日) (平成 24 年度申込受付実績:48 件 939 百万円) (平成 25 年度申込受付実績:59 件 1,133 百万円) ※セーフティネット保証 取引先等の再生手続等の申請や事業活動の制限、災害、取引金融機関の破綻、業況の悪化等により経営の安定に支障を生じている中小企業者に対し金融円滑化を図るための保証制度。 ● 平成 25 年8月に鹿児島県主催の「中小企業融資制度研究会」(構成員:鹿児島県経営金融課、商工会関係団体、県内金融機関、県内保証機関等計 15 機関)へ出席し、鹿児島県制度融資の実績及び制度改正の概要、県融資制度の利用上の課題及び要望等について協議を行った。 ● 奄美基金主催の「保証業務関係者会議」(構成員:地元金融機関、商工会等)を 19 回開催(開催日:平成 25 年 4/3(2 回)、4/10(2 回)、4/11(2 回)、4/19、6/27(4 回)、7/4(2 回)、10/16、平成 26 年 1/15、1/27(2 回)、1/28、2/3) 出席者:4金融機関、保証協会、11 商工会)し、基金の保証制度、業務の概要、責任共有制度の周知及び直近の実績等を説明した。また、既存の保証条件、地元の保証需要について意見徴収・交換等を行い個別保証対応及び年度実績に反映させた。 ● 以上の協議等を踏まえ、現在の保証条件の設定が適切であるかどうか内部で検討し、平成 26 年4月からの保証制度等の改善に活かした。

	<p>① 「経営力強化資金」(鹿児島県保証制度)の創設 ・県内で現に営む事業を1年以上継続している中小企業者及び組合で、金融機関及び認定経営革新等支援機関(主務大臣の認定を受けた税理士など外部の専門家)の支援を受けて、自ら事業計画の策定並びに計画の実行及び進捗の報告を行うものに対する保証。 (決定日:平成26年4月1日、施行日:平成26年4月1日)</p> <p>② 女性や青年(30歳未満)の信用保証料率を引き下げ、女性や青年の創業を支援する。 (対象資金:創業支援資金)</p> <p>③ 「かごしま産業おこし資金」(鹿児島県保証制度)の拡充 ・鹿児島県が実施する食品関連産業振興プロジェクトに参加する事業者の信用保証料率を引き下げ、新商品開発や新市場開拓等に取り組む企業を支援する。</p> <p>④ 鹿児島県中小企業制度資金に係る特別対策の期限延長 ・中小企業者の信用保証料負担のさらなる軽減を図るため、次の措置を1年間延長した。 (対象資金:中小企業振興資金(運転設備資金)、小規模企業活力応援資金) (保証料率引き下げ率:0%~0.15%) ※通常分からこの率を更に引き下げ (取扱期限) 平成26年3月31日 → 平成27年3月31日</p> <p>● 群島内事業者の業況及び大口の利用者を中心に関係金融機関との情報交換を随時行った。 (53回)</p> <p>● なお、保証業務における求償権損害金の適切な債権管理を図るため「債権管理マニュアル」等関連規程の改正を行うとともに帳簿整備、運用等による管理の徹底、納入督促等必要な債権管理の強化措置を図った。</p>				
評価の指標	<p>○保証条件の定期的な点検及び見直し状況 ○地方公共団体との検討会議開催状況(制度保証)</p>				
評価等	<table border="1"> <thead> <tr> <th>評 定</th> <th>(理由・指摘事項等)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A⁺・A・B・C・D</td> <td> 「責任共有制度」、「セーフティネット保証」の継続、「中小企業融資制度研究会」、「保証業務関係者会議」への参加継続により、資金需要を勘案した制度改善を行う等、適切な保証条件の設定に向けた調査・検討及び見直しが行われるとともに、「債権管理マニュアル」等関連規程の改正を行い債権管理の強化を図るなどにより、年度計画を順調に達成している。 </td> </tr> </tbody> </table>	評 定	(理由・指摘事項等)	A ⁺ ・ A ・B・C・D	「責任共有制度」、「セーフティネット保証」の継続、「中小企業融資制度研究会」、「保証業務関係者会議」への参加継続により、資金需要を勘案した制度改善を行う等、適切な保証条件の設定に向けた調査・検討及び見直しが行われるとともに、「債権管理マニュアル」等関連規程の改正を行い債権管理の強化を図るなどにより、年度計画を順調に達成している。
評 定	(理由・指摘事項等)				
A ⁺ ・ A ・B・C・D	「責任共有制度」、「セーフティネット保証」の継続、「中小企業融資制度研究会」、「保証業務関係者会議」への参加継続により、資金需要を勘案した制度改善を行う等、適切な保証条件の設定に向けた調査・検討及び見直しが行われるとともに、「債権管理マニュアル」等関連規程の改正を行い債権管理の強化を図るなどにより、年度計画を順調に達成している。				

(参考:年度計画)

適切な保証条件の設定を行うため、以下の施策に取り組む。

- ① 保証限度額及び民間金融機関との適切なリスク分担の在り方等について検討を行う。
- ② 信用保証協会等他の保証機関の保証料率、保証限度等の保証条件について、調査、資料の収集・整理等を行い、奄美基金の保証条件との比較検討を行う。
- ③ 鹿児島県が開催する「中小企業融資制度研究会」等制度資金関係会議に出席し、鹿児島県が設定する制度保証について、新規制度の創設及び既存制度の改善等について協議を行う。
- ④ 奄美基金において、商工会の経営指導員等を構成員とする保証業務関係者会議を開催し、保証条件、各地域の保証需要についての意見徴求を行う。
- ⑤ 上記の結果を踏まえ、現在の保証条件の設定が適切なものであるかどうか評価・点検チームで検討を行い、役員会に報告及び協議を行う等必要に応じて保証条件の見直しを行う。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

中項目:2 融資業務

小項目: (1)事務処理の迅速化

中期目標	利用者への利便性に資する観点から、標準処理期間を設定し、審査の質を落とすことなく業務の効率化等により、その期間内に案件の8割以上を処理する。	
中期計画	審査の厳格化、経営支援等のサービスの充実に留意しつつ、利用者への利便性に資する観点から、標準処理期間を設定し、その期間内に案件の8割以上を処理するため、審査能力の向上、関係金融機関との情報交換、中小企業信用情報データベースシステムの活用を行う。 標準処理期間 9日	
業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ● 標準処理期間内に処理を行った割合は、99.2%(129 件中 128 件)となった。引き続き、スムーズな処理が行われるよう、関係機関に対して、受付前の事前協議を徹底するよう周知徹底を図った。 ● 理事主催の勉強会の定期的な開催(毎週実施)及び業務プロセスの改善等協議を通じ職員の金融知識の充実、経営相談スキル及び能力向上を図った。 ● 群島内事業者の業況及び大口の利用者を中心に関係金融機関との情報交換を随時行った。(20回:共通債務者への金融対応、設備投資の動向等) ● 融資申込の全案件について中小企業信用情報データベースシステム(CRD)による事業者の財務諸表の分析、スコアリングを行い、結果等を融資の審査項目として活用した。また、システムの一層の活用を図るため、データベースの運用を行っているCRD協会の担当者による財務諸表データ活用(「中小企業経営診断システム」の活用、実例検証等)についての研修を行った。 	
評価の指標	<ul style="list-style-type: none"> ○標準処理期間内の事務処理の達成度割合 ○関係金融機関との情報交換の状況 ○中小企業信用情報データベースシステムの活用状況 	
評価等	評 定	(理由・指摘事項等)
	A ⁺ ・ A ・B・C・D	引き続きほぼ全ての案件を標準処理期間内に処理し、計画を達成している。また、審査能力向上のための勉強会、金融機関との情報交換、CRDの活用も計画どおり行われている。

(参考:年度計画)

標準処理期間を9日に設定し、以下の措置を講じること等により、その期間内に案件の8割以上を処理する。

- ・ 審査能力の向上を図るため、外部の専門機関等の研修プログラム等を活用した職員研修を行う。
- ・ 関係金融機関と群島内事業者の業況等について随時情報交換を行う。
- ・ 申込事業者の財務諸表分析等について中小企業信用情報データベースシステムを活用する。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

中項目:2 融資業務

小項目: (2)適切な貸付条件の設定

中期目標	貸付金利をはじめとする貸付条件については、適正な業務運営の確保を前提として、奄美基金の政策金融としての役割、貸付リスク、資金需要等を勘案した条件設定を行う。	
中期計画	奄美群島の産業特性を踏まえた貸付金利、償還方法等を定めているところであるが、既存メニューの利用状況や業務運営に必要なコストを踏まえつつ、奄美基金の政策金融としての役割、奄美群島の産業特性及び地域内事業者の資金需要、市中金利等を勘案した条件設定を行う。 なお、融資条件については、定期的な点検を行いつつ、奄美群島における経済情勢、他の機関が行う融資制度の状況等を勘案し、適時適切な条件設定の見直しを行う。	
業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ● 奄美基金の貸付金利について、株式会社日本政策金融公庫(第一次産業は農林水産事業、第二・三次産業は国民生活事業)に準じて毎月設定しており、適切な金利設定に努めた。 ● 奄美基金の収支状況を総体的に改善するため、事業者の財務情報等に基づき、引き続きリスク区分に応じた段階的な金利設定を行った。 ● 奄美基金主催の「融資業務関係者会議」(構成員:地元市町村担当者等)を13回開催(開催日:平成25年4/12、4/25、5/8、5/24、6/25、7/1、7/4、8/8、9/5、9/24、10/8、10/16、平成26年2/27 出席者:11市町村)し、基金の融資制度、業務の概要及び直近の実績等を説明したほか、既存の融資条件、地元の融資需要について意見の徴収・交換等を行い、個別融資対応及び年度実績に反映させた。 ● 以上の対応等を含め、現在の融資制度、融資条件等の設定の適切性等について検討・協議を行った。 <ul style="list-style-type: none"> ○ 「観光関連産業振興資金」等、二・三次産業向け資金の貸付期間延長について制度改正要望を図った。 ● なお、融資業務の適正な事業実施を図るため、対象となる個別融資先に対する事業完了報告に係る疎明資料の徴求、実地確認等事業完了確認事務の徹底を図った。 	
評価の指標	○融資条件の定期的な点検及び見直し状況	
評価等	評 定	(理由・指摘事項等)
	A ⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D	引き続きリスク区分に応じた段階的な金利の設定、融資の条件や需要に関し、「融資業務関係者会議」を開催する等、適切な貸付条件の設定に向けた調査・検討が行われており、年度計画を順調に達成している。また、検討を踏まえ、制度改正要望なども行っている。

(参考:年度計画)

適切な貸付条件の設定を行うため、以下の事項に取り組むこととする。

- ① 政府系金融機関等他の融資機関の貸付利率、貸付限度等の貸付条件について、調査、資料の収集・整理等を行い奄美基金の制度との比較検討を行う。
- ② 奄美基金において、各市町村の産業関係課を構成員とする融資業務関係者会議を開催し、貸付条件、各地域の資金需要についての意見徴求を行う。
- ③ 上記の結果を踏まえ、現在の貸付条件の設定が適切なものであるかどうか評価・点検チームで検討を行い、役員会に報告及び協議を行う等必要に応じて貸付条件の見直しを行う。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

中項目:3 保証業務、融資業務共通事項

小項目: (1)利用者に対する情報提供

中期目標	奄美基金の業務に対する利用者の理解を深めるため、ホームページ、窓口等を活用した情報提供を行う。情報提供に当たっては、充実した情報を利用者に分かりやすく、迅速に提供することに努める。	
中期計画	<p>奄美基金の業務に対する利用者の理解を深めるため、ホームページ、窓口等を活用して、業務概要、業務方法書や財務諸表等奄美基金に関する情報や事業経営の参考となる情報等に分かりやすく提供する。</p> <p>これらの情報については、原則として、発表と同日中に窓口へ備え付けるとともに、奄美基金のホームページに掲載するものとする。</p> <p>また、地元市町村広報誌等を活用することにより情報提供の充実を図る。</p>	
業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ● 利用者や関係機関の利便性を踏まえ、ホームページ改善プロジェクトを通じて平成 25 年1月に全面的なホームページの掲載内容、構成等の改善及び群島内地方自治体との相互リンクの設定を行うとともに、引き続き、本部及び出先事務所の窓口や応接室に業務概要、財務諸表等の資料を備え付けることにより、利用者や来客者に対し、分かりやすく情報を提供するよう努めた。 ● 情報の発表と同時に窓口備え付けを行った割合は 100%、同ホームページの掲載等の割合は 91.4%(32 件/35 件)であった。 ● また、毎月1回奄美市街地の公共施設において「土曜相談窓口」を設け、利用者に対する情報提供、資金相談受付等を実施した。(相談実績は 6 件) ● 財務諸表、貸付金利等の新規情報については、ホームページへ掲載等しているところであるが、群島内事業者の奄美基金の利用促進を一層図るため、融資メニュー等については、地元市町村に対して広報・周知を依頼し、群島内 12 市町村のうち7市町の広報誌に8回掲載された。 (24 事業年度は8市町村の広報誌に 11 回掲載) ○ 広報誌掲載市町村名:奄美市(4月号、3月号)、徳之島町(4月号)、天城町(3月号)、和泊町(4月号)、龍郷町(6月号)、大和村(9月号)、宇検村(9月号) 	
評価の指標	<p>○ホームページや窓口等における情報提供の充実の状況</p> <p>○情報の窓口備付やホームページ掲載等が発表と同日中になされた割合</p> <p>○広報誌等の活用状況</p>	
評価等	評 定	(理由・指摘事項等)
	A ⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D	当基金の業務や財務情報に関する利用者の理解を深めるため、引き続き、ホームページや窓口等におけるタイムリーな情報提供を行うとともに、融資メニュー等については、さらに半数以上の地元市町村の広報誌に掲載する等、年度計画を順調に達成している。

(参考:年度計画)

利用者に対し、奄美基金の財務内容に関する情報や業務の紹介及び産業経済等に関する情報等をわかりやすく提供するため、ホームページの構成、掲載事項等について随時見直しを行う。

また、窓口において提供する情報についても利用者の利便性等を考慮し、充実を図る。

情報提供に当たっては、原則として、発表と同日中に、窓口へ備え付けるとともに、奄美基金のホームページに掲載する。

また、新規情報について、地元市町村の広報誌等へ随時掲載を依頼する。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

中項目:3 保証業務、融資業務共通事項

小項目: (2)利用者ニーズの把握及び業務への反映

中期目標	<p>資金需要等に関する利用者ニーズの把握に努め、その結果を業務に反映させる。 また、地域の事業者を支援するため、地方公共団体、金融機関等との連携の強化、コンサルタント機能の充実等に努める。</p>
中期計画	<p>資金需要等に関する利用者ニーズを把握するため、定期的なアンケート調査の実施(年4回実施)や奄美基金のホームページを活用した電子メールでの意見・質問受け等を行い、その結果を業務に反映させる。 また、地域の事業者を支援するため、地方公共団体、金融機関、商工会議所等との定期的な意見交換会の実施等、連携の強化を図るとともに、職員の資質向上、奄美群島や他地域の経済・金融の調査・分析を行う等、コンサルタント機能の充実等に努める。</p>
業務の実績	<p>● 保証、融資利用者に対し奄美基金への要望事項、業況等を把握するためアンケートを4回実施した。なお、利用者の声を更に業務に反映させるべく、平成 25 年度実施分からは内容の改正を行うとともに、利用者の満足度を数値化し利便性の向上に繋げることとした。</p> <p>○ 実施年月:25年6月、25年9月、25年12月、26年3月 調査先計:回答先数 159件(調査先数は375件)</p> <p>【アンケート結果(概要)】</p> <p>① 貸付利率について(他金融機関比較) ⇒ 満足以上 71.3%、普通 21.0%、不満ほか 7.7%</p> <p>② 貸付期間について(他金融機関比較) ⇒ 満足以上 69.1%、普通 25.2%、不満ほか 5.7%</p> <p>③ 申込書類の提出量について ⇒ 多い以上 42.0%、普通 54.1%、少ないほか 3.8%</p> <p>④ 職員の接客態度、対応について ⇒ 満足以上 84.1%、普通 13.9%、不満ほか 1.9%</p> <p>⑤ 職員の資金制度等の説明について(他金融機関比較) ⇒ 満足以上 79.9%、普通 17.6%、不満ほか 2.5%</p> <p>⑥ 申込から融資実行までの期間について(他金融機関比較) ⇒ 満足以上 57.9%、普通 32.1%、不満ほか 10.0%</p> <p>【アンケートによる意見、要望等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・経済関係、決算書分析、起業支援等のセミナー及び交流会等の開催 ・申込書類の簡素化(特に災害時の資金利用) ・貸付期間の延長、貸付利率の引き下げ ・職員の対応に対する不満 ・貸付対象業種が充実している ・起業育成の姿勢があり対応について迅速かつ丁寧 ・各種セミナー、アドバイス体制等支援環境が充実 ・起業育成の姿勢を評価 等 <p>※これらアンケート結果については次のとおり対応を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新規事業、起業等への支援については創業セミナーを引き続き開催し、独立・起業の準備、事業計画書の作成及び資金調達等の説明を行ったほか、個別案件については相談窓口を設置し対応した。 ・貸付期間については、内部で検討、協議を行い「観光関連産業振興資金」等、二・三次産業

	<p>向け資金の貸付期間延長について制度改正の要望を図った。 ・職員の対応に対する苦情等については、内容等を調査した上でコンプライアンス委員会において審議し、当該職員に対する注意等の処分を実施した。 ※なお、その他の事項については、26 年度以降引き続き、評価・点検チーム等で協議、検討を行うこととした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 電子メールでの意見・質問の受け付けができるよう平成 16 年 12 月よりホームページに「ご意見コーナー」の表示を設けた。 なお、融資制度・条件等の照会事項については相談窓口等でも対応を行った。 ● 利用者の実態等を踏まえ、債権保全の多様化及び弾力的な対応を図るため、融資対象設備に対する動産担保、売掛債権に対する譲渡担保による保証、融資の対応を実施した。(保証、融資共通:8件、88 百万円) ● 奄美基金の業務内容の周知及び資金需要の詳細な把握に資するための資金説明及び意見交換会等を 14 回実施した。 <ul style="list-style-type: none"> ○ 実施年月:25 年 4 月、6 月、7 月(2 回)、8 月(4 回)、9 月(2 回)、10 月、11 月(2 回)、3 月 ○ 説明内容:事業に関連する行政機関担当者等に対し基金の保証・融資の制度、利用方法等について説明を行った。 ● 平成25年10月に発生した台風24号において被災した事業者の方々に対する資金相談窓口を設置するとともに、ホームページや新聞掲載等により利用促進を図るため広く周知に努めた。 ※本部及び各事務所に相談窓口を設置、また与論島において出張相談会を実施。 (相談受付7件) ● 奄美基金主催の保証業務関係者会議、融資業務関係者会議を通じ、地方公共団体、金融機関等との意見交換を実施した。 また、事業者団体への資金説明会を通じ、群島内産業、経済状況、資金需要の動向等の情報交換を直接行ったほか事業者を選定して行う経営・再生支援を実施するとともに、当基金役員が講師となって、各地域の商工会・経営者団体等に対する事業者の経営改善に向けた研修会、地域の独立・起業を計画しているの方々に対する創業セミナー、土曜相談窓口を実施した。この中で、更に必要性の高い事業者に対しては個別の経営指導、業務改善セミナー、経営セミナーの実施等、事業者への総合的なサポートの強化に取り組んだ。 ○ 研修会等開催回数:32 回(延べ参加人数 559 名) 	
評価の指標	○アンケート調査(年4回)実施及び電子メールでの意見・質問受付状況 ○アンケート調査・意見等の結果の業務への反映状況 ○コンサルタント機能の充実状況	
評価等	<p style="text-align: center;">評 定</p> <p style="text-align: center;">A⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D</p>	(理由・指摘事項等) 過去から継続しているアンケート調査について、内容の改正や満足度の数値化を行うなど、利用者ニーズをより具体的に把握することで、業務への反映を行いやすくするなどの改善を行うなど、年度計画を達成している。

(参考:年度計画)

- ① 資金需要等に関する利用者ニーズを把握するため、業況、経営課題、資金調達等を調査項目とする定期的なアンケート調査を4回実施し、その結果を業務に反映させるため、評価・点検チームで検討を行い、役員会に報告及び協議を行う。
- ② 奄美基金の業務内容の周知を一層図るとともに利用者の資金需要を詳細に把握するための資金説明会や業種間交流促進等を踏まえた意見交換会を4回開催する。また、災害時には事業者の被害状

況等を勘案しながら、現地における資金相談会の開催等について適時対応を行う。

- ③ 地域の事業者を支援するため、引き続き地方公共団体、金融機関、商工会議所等との意見交換会を定期的
に実施し、産業振興に資する各種施策、奄美群島の産業・経済動向や事業者の現況等の情報共有により連
携強化を図る。また、地域経済、金融の調査・分析等の情報提供を行うとともに事業者への適切なアドバイ
ス等を行うため、基金主催のセミナーの実施等を通じて地域に密着した金融機関としての経営サポート機能
の充実に努める。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目: 第3 予算、収支計画及び資金計画

中項目:

小項目: (1)財務内容の改善 ①

中期目標	<p>奄美基金が適切な業務運営を実施するためには、健全な財務内容の確保が必要不可欠である。</p> <p>このため、奄美基金は、収益改善・経費節減等に関する具体的な計画を策定の上、累積欠損金の解消に向け、当該計画を着実に実行する。</p>																																																																																																														
中期計画	<p>① 保証業務においては、十分な返済能力が見込まれる者を対象に保証を行うこととし、審査の厳格化、金融機関との責任分担、期中管理の徹底、求償権の回収に努め、奄美基金が保証している債務に係るリスク管理債権割合について、中期目標期間の最後の事業年度において 35%以下に抑制することとし、着実に縮減を図る。</p>																																																																																																														
業務の実績	<p>● 更なる債権管理体制の強化を図るため、引き続き債務者区分に応じた管理・回収策の立案・実行等リスク管理債権の抑制に努めた。</p> <p>平成25年度におけるリスク管理債権額は新規発生が昨年度に比して減少(375百万円→294百万円)し、回収も減少(380百万円→327百万円)となったものの、回収不能となった求償権の償却処理を102百万円実施した結果、3,381百万円と昨年度に比して135百万円、対計画比では213百万円の減少となった。</p> <p>また、求償権の回収率は、保証人等の代位弁済が昨年度よりも増加したものの、不動産処分による回収が昨年度よりも減少するとともに、その他の回収も減少したことから、回収額が昨年度を下回った(145百万円→109百万円)こと等により4.8%となり、昨年度に比して1.2ポイント下回った。(対計画比では△3.9ポイント)。リスク管理債権の割合については、保証債務残高の伸び悩み等により、昨年度に比して0.3ポイント、計画対比では17.3ポイント上回る結果となった。</p> <p style="text-align: right;">(単位: %、百万円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">20年度 実績(A)</th> <th colspan="2">21年度</th> <th colspan="2">22年度</th> <th colspan="2">23年度</th> </tr> <tr> <th>計画</th> <th>実績(B)</th> <th>計画</th> <th>実績(C)</th> <th>計画</th> <th>実績(D)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>リスク管理債権</td> <td>4,632</td> <td>4,465</td> <td>3,880</td> <td>4,267</td> <td>3,834</td> <td>4,055</td> <td>3,707</td> </tr> <tr> <td>総残高(保証債務+求償権)</td> <td>9,914</td> <td>11,162</td> <td>8,083</td> <td>11,056</td> <td>7,168</td> <td>10,949</td> <td>7,052</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権割合</td> <td>46.7</td> <td>40.0</td> <td>48.0</td> <td>38.6</td> <td>53.5</td> <td>37.1</td> <td>52.6</td> </tr> <tr> <td>求償権回収率</td> <td>3.8</td> <td>5.3</td> <td>4.4</td> <td>5.8</td> <td>5.9</td> <td>6.7</td> <td>4.3</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">24年度</th> <th colspan="2">25年度</th> </tr> <tr> <th>計画</th> <th>実績(E)</th> <th>計画(F)</th> <th>実績(G)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>リスク管理債権</td> <td>3,832</td> <td>3,516</td> <td>3,594</td> <td>3,381</td> </tr> <tr> <td>総残高(保証債務+求償権)</td> <td>10,787</td> <td>6,862</td> <td>10,518</td> <td>6,567</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権割合</td> <td>35.5</td> <td>51.2</td> <td>34.2</td> <td>51.5</td> </tr> <tr> <td>求償権回収率</td> <td>7.6</td> <td>6.0</td> <td>8.7</td> <td>4.8</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>対20実績 (G-A)</th> <th>対21実績 (G-B)</th> <th>対22実績 (G-C)</th> <th>対23実績 (G-D)</th> <th>対24実績 (G-E)</th> <th>対25計画 (G-F)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>リスク管理債権</td> <td>△ 1,251</td> <td>△ 499</td> <td>△ 453</td> <td>△ 326</td> <td>△ 135</td> <td>△ 213</td> </tr> <tr> <td>総残高(保証債務+求償権)</td> <td>△ 3,347</td> <td>△ 1,516</td> <td>△ 601</td> <td>△ 485</td> <td>△ 295</td> <td>△ 3,951</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権割合</td> <td>+ 4.8</td> <td>+ 3.5</td> <td>△ 2.0</td> <td>△ 1.1</td> <td>+ 0.3</td> <td>+ 17.3</td> </tr> <tr> <td>求償権回収率</td> <td>+ 1.0</td> <td>+ 0.4</td> <td>+ 1.1</td> <td>+ 0.5</td> <td>△ 1.2</td> <td>△ 3.9</td> </tr> </tbody> </table> <p>※リスク管理債権割合＝リスク管理債権／(保証債務残高+求償権残高) ※リスク管理債権の対20年度の実績比△1,251百万円</p>		20年度 実績(A)	21年度		22年度		23年度		計画	実績(B)	計画	実績(C)	計画	実績(D)	リスク管理債権	4,632	4,465	3,880	4,267	3,834	4,055	3,707	総残高(保証債務+求償権)	9,914	11,162	8,083	11,056	7,168	10,949	7,052	リスク管理債権割合	46.7	40.0	48.0	38.6	53.5	37.1	52.6	求償権回収率	3.8	5.3	4.4	5.8	5.9	6.7	4.3		24年度		25年度		計画	実績(E)	計画(F)	実績(G)	リスク管理債権	3,832	3,516	3,594	3,381	総残高(保証債務+求償権)	10,787	6,862	10,518	6,567	リスク管理債権割合	35.5	51.2	34.2	51.5	求償権回収率	7.6	6.0	8.7	4.8		対20実績 (G-A)	対21実績 (G-B)	対22実績 (G-C)	対23実績 (G-D)	対24実績 (G-E)	対25計画 (G-F)	リスク管理債権	△ 1,251	△ 499	△ 453	△ 326	△ 135	△ 213	総残高(保証債務+求償権)	△ 3,347	△ 1,516	△ 601	△ 485	△ 295	△ 3,951	リスク管理債権割合	+ 4.8	+ 3.5	△ 2.0	△ 1.1	+ 0.3	+ 17.3	求償権回収率	+ 1.0	+ 0.4	+ 1.1	+ 0.5	△ 1.2	△ 3.9
	20年度 実績(A)			21年度		22年度		23年度																																																																																																							
		計画	実績(B)	計画	実績(C)	計画	実績(D)																																																																																																								
リスク管理債権	4,632	4,465	3,880	4,267	3,834	4,055	3,707																																																																																																								
総残高(保証債務+求償権)	9,914	11,162	8,083	11,056	7,168	10,949	7,052																																																																																																								
リスク管理債権割合	46.7	40.0	48.0	38.6	53.5	37.1	52.6																																																																																																								
求償権回収率	3.8	5.3	4.4	5.8	5.9	6.7	4.3																																																																																																								
	24年度		25年度																																																																																																												
	計画	実績(E)	計画(F)	実績(G)																																																																																																											
リスク管理債権	3,832	3,516	3,594	3,381																																																																																																											
総残高(保証債務+求償権)	10,787	6,862	10,518	6,567																																																																																																											
リスク管理債権割合	35.5	51.2	34.2	51.5																																																																																																											
求償権回収率	7.6	6.0	8.7	4.8																																																																																																											
	対20実績 (G-A)	対21実績 (G-B)	対22実績 (G-C)	対23実績 (G-D)	対24実績 (G-E)	対25計画 (G-F)																																																																																																									
リスク管理債権	△ 1,251	△ 499	△ 453	△ 326	△ 135	△ 213																																																																																																									
総残高(保証債務+求償権)	△ 3,347	△ 1,516	△ 601	△ 485	△ 295	△ 3,951																																																																																																									
リスク管理債権割合	+ 4.8	+ 3.5	△ 2.0	△ 1.1	+ 0.3	+ 17.3																																																																																																									
求償権回収率	+ 1.0	+ 0.4	+ 1.1	+ 0.5	△ 1.2	△ 3.9																																																																																																									

- 保証申込の全案件について中小企業信用情報データベースシステムによる事業者の財務諸表の分析、スコアリングを行い、結果を保証の審査項目として活用した。
- 保証への依存を抑制するため、保証申込時において融資実施機関に対し、保証付以外の貸付金も促すことで金融機関プロパー資金との併用促進 5.3%（保証実績 133 件中7件）を行った。（7件の保証付融資 74 百万円に併せプロパー融資 158 百万円を実行した。）
（参考）前年度は、4.1%（保証実績 121 件中5件／5件の保証付融資 56 百万円に併せプロパー融資 219 百万円を実行）
- 保証業務の申込み全案件について審査委員会で審議した。
（25 年 4 月～26 年 3 月／133 件）
- 審査を行う際の留意事項の協議等を通じ、審査担当者で問題点を共有する等金融機関としての資質向上に努め審査の厳格化を図った。
- 保証残高 20 百万円以上の大口利用先については決算書等財務諸表を徴求し、継続した業況把握を実施することで期中管理の強化を図った。
（90 事業者から直接聞き取り調査を行った。※保証・融資業務）
- 法的手続きを積極的に進めてきた（平成 13～15 年度 計 192 件）が、費用対効果を踏まえ 16 年度から 25 年度はこれまでの法的手続きの効果的活用による担保物件の任意処分及び分割回収の強化を図った。（平成 25 年度法的手続き件数4件）
- 融資実施機関との合同督促を 18 回（25 年4月～26 年3月）実施した。
- 債務者毎に督促計画を策定し、実行状況を回収シート等で確認するとともに債権管理委員会（開催回数 99 回 ※保証・融資業務）で協議を行う等債権管理の強化を図った。
- 金融機関との適切なリスク分担を図り、両者の連携による事業者への支援体制を強化する目的で、責任共有制度が全国の信用保証協会で開催されたことから、奄美基金においてもこの改正状況を踏まえ平成 19 年 11 月に同制度の導入を行い、25 年度においても運用した。
- 奄美基金を利用する事業者にかかる経営及び再生支援を行うため平成 19 年6月1日に設置した「事業者再生支援委員会」を活用し、資産売却による債務圧縮のアドバイスを行うなど、19 事業者に対して経営維持・安定、事業再生の支援に努めた。

評価の指標	<ul style="list-style-type: none"> ○保証業務におけるリスク管理債権割合 ○金融機関との責任分担体制作りの状況 ○審査の厳格化及び期中管理の徹底の状況 ○求償権の回収率の状況 	
評価等	<p style="text-align: center;">評 定</p> <p style="text-align: center;">A⁺ · A · B · C · D</p>	<p>（理由・指摘事項等）</p> <p>リスク管理債権は着実に減少しているものの、リスク管理債権割合は依然として高い水準にある。今後とも、CRDによるスコアリング、プロパー融資との併用促進、保証申込み全案件の審査委員会審議等を行い、債権管理体制の強化を図ることで、リスク管理債権の抑制が必要である。</p>

(参考:年度計画)

(1)財務内容の改善

- ① 保証業務について、以下の具体的な取組みを内容に含む「奄美群島振興開発基金経営改善策」の実施を図り、求償権回収率を 8.7%以上に向上させること等により 25 年度末におけるリスク管理債権の割合を 34.2%以下に抑制する。

(具体的な取組み)

- ・ 中小企業信用情報データベースシステムを活用した客観的な審査
- ・ 保証付き融資と金融機関独自融資の併用促進による事業者の自立化支援とリスクの分散
- ・ 審査委員会の活用
- ・ 保証先事業者の業績、事業環境、経営課題等についての定期的なモニタリング
- ・ 法的回収の強化と効果的な対応
- ・ 融資実施金融機関との合同督促の強化
- ・ 督促計画の策定、督促リスト・手法の改善、債権管理委員会の活用
- ・ 責任共有制度によるリスクの分散
- ・ 事業者に対する経営及び再生支援の実施・フォローアップ

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目: 第3 予算、収支計画及び資金計画

中項目:

小項目: (1)財務内容の改善 ②

中期目標	<p>奄美基金が適切な業務運営を実施するためには、健全な財務内容の確保が必要不可欠である。</p> <p>このため、奄美基金は、収益改善・経費節減等に関する具体的な計画を策定の上、累積欠損金の解消に向け、当該計画を着実に実行する。</p>																																																																																																														
中期計画	<p>② 融資業務においても、十分な返済能力が見込まれる者を対象に貸付けを行うこととし、審査の厳格化、金融機関との責任分担、期中管理の徹底、延滞債権の回収に努め、奄美基金が保有するリスク管理債権割合について、中期目標期間の最後の事業年度において39%以下に抑制することとし、着実に縮減を図る。</p>																																																																																																														
業務の実績	<p>● 更なる債権管理体制の強化を図るため、引き続き債務者区分に応じた管理・回収策の立案・実行等リスク管理債権の抑制に努めた。</p> <p>平成25年度におけるリスク管理債権額は新規発生が昨年度に比し増加(263百万円→374百万円)したものの、回収は昨年度実績程度を維持(424百万円→417百万円)しており、回収不能となった貸付金の償却処理を3百万円実施した結果、3,422百万円と昨年度に比して46百万円、対計画比で130百万円の減少となった。</p> <p>また、リスク管理債権の回収率は、不動産の任意処分による回収は増加したものの、債務者の分割弁済、保証人等の代位弁済等による回収が減少したことから、回収額は昨年度を下回ったが、回数率は昨年度と同様の10.9%となり、対計画比では1.2ポイント上回ることであった。</p> <p>リスク管理債権の割合については、昨年度に比して0.2ポイント下回ったものの、貸付残高の伸び悩み等により対計画比では15.1ポイント上回ることであった。</p> <p style="text-align: right;">(単位: %、百万円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">20年度 実績(A)</th> <th colspan="2">21年度</th> <th colspan="2">22年度</th> <th colspan="2">23年度</th> </tr> <tr> <th>計画</th> <th>実績(B)</th> <th>計画</th> <th>実績(C)</th> <th>計画</th> <th>実績(D)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>リスク管理債権</td> <td>4,398</td> <td>4,225</td> <td>3,898</td> <td>4,056</td> <td>3,754</td> <td>3,886</td> <td>3,632</td> </tr> <tr> <td>貸付残高</td> <td>9,502</td> <td>9,787</td> <td>8,287</td> <td>9,583</td> <td>7,161</td> <td>9,419</td> <td>6,621</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権割合</td> <td>46.3</td> <td>43.2</td> <td>47.0</td> <td>42.3</td> <td>52.4</td> <td>41.3</td> <td>54.9</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権回収率</td> <td>7.3</td> <td>8.4</td> <td>8.1</td> <td>8.7</td> <td>8.8</td> <td>9.0</td> <td>12.7</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">24年度</th> <th colspan="2">25年度</th> </tr> <tr> <th>計画</th> <th>実績(E)</th> <th>計画(F)</th> <th>実績(G)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>リスク管理債権</td> <td>3,719</td> <td>3,468</td> <td>3,552</td> <td>3,422</td> </tr> <tr> <td>貸付残高</td> <td>9,289</td> <td>6,428</td> <td>9,185</td> <td>6,361</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権割合</td> <td>40.0</td> <td>54.0</td> <td>38.7</td> <td>53.8</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権回収率</td> <td>9.3</td> <td>10.9</td> <td>9.7</td> <td>10.9</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>対20実績 (G-A)</th> <th>対21実績 (G-B)</th> <th>対22実績 (G-C)</th> <th>対23実績 (G-D)</th> <th>対24実績 (G-E)</th> <th>対25計画 (G-F)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>リスク管理債権</td> <td>△ 976</td> <td>△ 476</td> <td>△ 332</td> <td>△ 210</td> <td>△ 46</td> <td>△ 130</td> </tr> <tr> <td>貸付残高</td> <td>△ 3,141</td> <td>△ 1,926</td> <td>△ 800</td> <td>△ 260</td> <td>△ 67</td> <td>△ 2,824</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権割合</td> <td>+ 7.5</td> <td>+ 6.8</td> <td>+ 1.4</td> <td>△ 1.1</td> <td>+0.2</td> <td>+ 15.1</td> </tr> <tr> <td>リスク管理債権回収率</td> <td>+ 3.6</td> <td>+ 2.8</td> <td>+ 2.1</td> <td>△ 1.8</td> <td>-</td> <td>+ 1.2</td> </tr> </tbody> </table>		20年度 実績(A)	21年度		22年度		23年度		計画	実績(B)	計画	実績(C)	計画	実績(D)	リスク管理債権	4,398	4,225	3,898	4,056	3,754	3,886	3,632	貸付残高	9,502	9,787	8,287	9,583	7,161	9,419	6,621	リスク管理債権割合	46.3	43.2	47.0	42.3	52.4	41.3	54.9	リスク管理債権回収率	7.3	8.4	8.1	8.7	8.8	9.0	12.7		24年度		25年度		計画	実績(E)	計画(F)	実績(G)	リスク管理債権	3,719	3,468	3,552	3,422	貸付残高	9,289	6,428	9,185	6,361	リスク管理債権割合	40.0	54.0	38.7	53.8	リスク管理債権回収率	9.3	10.9	9.7	10.9		対20実績 (G-A)	対21実績 (G-B)	対22実績 (G-C)	対23実績 (G-D)	対24実績 (G-E)	対25計画 (G-F)	リスク管理債権	△ 976	△ 476	△ 332	△ 210	△ 46	△ 130	貸付残高	△ 3,141	△ 1,926	△ 800	△ 260	△ 67	△ 2,824	リスク管理債権割合	+ 7.5	+ 6.8	+ 1.4	△ 1.1	+0.2	+ 15.1	リスク管理債権回収率	+ 3.6	+ 2.8	+ 2.1	△ 1.8	-	+ 1.2
	20年度 実績(A)			21年度		22年度		23年度																																																																																																							
		計画	実績(B)	計画	実績(C)	計画	実績(D)																																																																																																								
リスク管理債権	4,398	4,225	3,898	4,056	3,754	3,886	3,632																																																																																																								
貸付残高	9,502	9,787	8,287	9,583	7,161	9,419	6,621																																																																																																								
リスク管理債権割合	46.3	43.2	47.0	42.3	52.4	41.3	54.9																																																																																																								
リスク管理債権回収率	7.3	8.4	8.1	8.7	8.8	9.0	12.7																																																																																																								
	24年度		25年度																																																																																																												
	計画	実績(E)	計画(F)	実績(G)																																																																																																											
リスク管理債権	3,719	3,468	3,552	3,422																																																																																																											
貸付残高	9,289	6,428	9,185	6,361																																																																																																											
リスク管理債権割合	40.0	54.0	38.7	53.8																																																																																																											
リスク管理債権回収率	9.3	10.9	9.7	10.9																																																																																																											
	対20実績 (G-A)	対21実績 (G-B)	対22実績 (G-C)	対23実績 (G-D)	対24実績 (G-E)	対25計画 (G-F)																																																																																																									
リスク管理債権	△ 976	△ 476	△ 332	△ 210	△ 46	△ 130																																																																																																									
貸付残高	△ 3,141	△ 1,926	△ 800	△ 260	△ 67	△ 2,824																																																																																																									
リスク管理債権割合	+ 7.5	+ 6.8	+ 1.4	△ 1.1	+0.2	+ 15.1																																																																																																									
リスク管理債権回収率	+ 3.6	+ 2.8	+ 2.1	△ 1.8	-	+ 1.2																																																																																																									

※リスク管理債権割合＝リスク管理債権／貸付残高
※リスク管理債権の対 20 年度の実績比△976 百万円

- 融資申込の全案件について中小企業信用情報データベースシステムによる事業者の財務諸表の分析、スコアリングを行い、結果等を融資の審査項目として活用した。
- 奄美基金の融資と金融機関プロパー資金との調整・協議の上、協調融資 3.9%(貸付実績 129 件中5件)を行った。(5件の奄美基金融資 222 百万円に併せプロパー融資 467 百万円を実行した。)
(参考)前年度は、2.2%(貸付実績 137 件中3件／3件の奄美基金融資 200 百万円に併せプロパー融資 440 百万円を実行)
- 融資業務の申込み全案件について審査委員会で審議した。
(25 年 4 月～26 年 3 月／129 件)
- 審査を行う際の留意事項の協議等を通じ、審査担当者で問題点を共有する等金融機関としての資質向上に努め審査の厳格化を図った。
- 融資残高 20 百万円以上の大口利用先については決算書等財務諸表を徴求し、継続した業況把握を実施することで期中管理の強化を図った。
(90 事業者から直接聞き取り調査を行った。※保証・融資業務)
- 法的手続きを積極的に進めてきた(平成 13～15 年度 計 158 件)が、費用対効果を踏まえ 16 年度から 25 年度はこれまでの法的手続きの効果的活用による担保物件の任意処分及び分割回収の強化を図った。(平成 25 年度法的手続き件数 7 件)
- 共通債務者を持つ金融機関との連携督促を6回(25 年 4 月～26 年 3 月)実施した。
- 債務者毎に督促計画を策定し、実行状況を回収シート等で確認するとともに債権管理委員会(開催回数 99 回 ※保証・融資業務)で協議を行う等債権管理の強化を図った。
- 奄美基金を利用する事業者にかかる経営及び再生支援を行うため平成 19 年6月1日に設置した「事業者再生支援委員会」を活用し、資産売却による債務圧縮のアドバイスを行うなど、19 事業者に対して経営維持・安定、事業再生の支援に努めた。
- 平成25年度末における繰越欠損金は、当年度利益で34百万円を計上したことから5,702百万円となった。
繰越欠損金は独立行政法人化に伴い、民間金融機関と同等の自己査定及び引当基準に基づく適切な引当金の計上等により生じたもので、審査の厳格化、期中管理の徹底等によるリスク管理債権の削減及び一般管理費の削減等によりその削減に努めているところである。
平成25年度は、経常収益において償却求償権回収及び保証債務損失引当金戻入の増加等があったものの、貸付金利息収入の減少等の影響から対前年度比5百万円の減少となった。一方、引当金繰入等の経常費用については、審査の厳格化や債権管理の強化、一般管理費の抑制等に努めた結果、対前年度比10百万円の減少となったことなどから、総体的には34百万円の当期総利益計上となった。
引き続き、審査の厳格化、期中管理の徹底及び事業者に対する経営・再生支援の措置などによるリスク管理債権の削減、国家公務員給与構造改革及び国家公務員の給与改定を踏まえ

た一般管理費の削減等により財務内容の健全化を進め、単年度収支の改善・繰越欠損金の早期削減に努めることとする。

独立行政法人の見直しにあたっては、平成25年4月に奄美群島振興開発審議会のワーキンググループから同審議会に報告された「奄美群島振興開発に必要な政策金融のあり方について」、「独立行政法人奄美群島振興開発基金の主要な事務及び事業の改廃に関する意見」(平成25年12月16日政策評価・独立行政法人評価委員会)及び「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」(平成25年12月24日閣議決定)における指摘事項等を踏まえた検討・協議を行い、一定規模の保証・融資資産の増加に伴う業務収入の増加、審査及び債権管理の徹底等によるリスク管理債権の削減、一般管理費の適切な執行管理、内部統制の充実強化の推進及び具体的な繰越欠損金の解消方策を内容とする「経営改善計画」を策定し、課題の克服に向けた取り組みを進めるとともに、今後も奄美群島経済の自立的発展に資するため、不断の見直しに努めることとしている。

【繰越欠損金の推移】

(単位:百万円)

		独法化時点 (H16/10/1)	16年度末	17年度末	18年度末	19年度末	20年度末
繰越欠損金		4,989	4,958	4,934	4,917	4,886	5,038
対前年度	実績	(-)	(△31)	(△24)	(△18)	(△30)	(+152)
増減額	計画	(-)	(△43)	(△82)	(△65)	(△85)	(△43)

		21年度末	22年度末	23年度末	24年度末	25年度末
繰越欠損金		5,055	5,201	5,767	5,737	5,702
対前年度	実績	(+17)	(+146)	(+566)	(△30)	(△34)
増減額	計画	(△65)	(△38)	(△28)	(△22)	(△28)

評価の指標

- 融資業務におけるリスク管理債権割合
- 金融機関との責任分担体制作りの状況
- 審査の厳格化及び期中管理徹底の状況
- 延滞債権の回収率の状況

評価等

評 定

A⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D

(理由・指摘事項等)

リスク管理債権は着実に減少しているものの、リスク管理債権割合は依然として高い水準にある。今後とも、CRDによるスコアリング、協調融資の促進、融資申込み全案件の審査委員会審議等を行い、債権管理体制の強化を図ることで、リスク管理債権の抑制が必要である。

なお、奄美群島振興開発審議会における協議結果及び閣議決定における指摘事項等を踏まえ、具体的な繰越欠損金の解消方策を内容とする「経営改善計画」を策定している。

(参考:年度計画)

- ② 融資業務についても、以下の具体的な取組みを内容に含む「奄美群島振興開発基金経営改善策」の実施を図り、リスク管理債権回収率を 9.7%以上に向上させること等により 25 年度末におけるリスク管理債権の割合を 38.7%以下に抑制する。

(具体的な取組み)

- ・ 中小企業信用情報データベースシステムを活用した客観的な審査
 - ・ 金融機関との協調融資の促進によるリスク分散
 - ・ 審査委員会の活用
 - ・ 融資先事業者の業績、事業環境、経営課題等についての定期的なモニタリング
 - ・ 法的回収の強化と効果的な対応
 - ・ 共通債務者を持つ金融機関との連携督促
 - ・ 督促計画の策定、督促リスト・手法の改善、債権管理委員会の活用
 - ・ 事業者に対する経営及び再生支援の実施・フォローアップ
- ③ 独立行政法人の見直しの状況及び奄美群島振興開発審議会における協議結果等を踏まえ、具体的な繰越欠損金の解消に向けた計画の策定を行うとともに組織・業務の見直しを実施する。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第3 予算、収支計画及び資金計画

中項目:

小項目: (1)財務内容の改善 ③

中期目標	奄美基金が適切な業務運営を実施するためには、健全な財務内容の確保が必要不可欠である。 このため、奄美基金は、収益改善・経費節減等に関する具体的な計画を策定の上、累積欠損金の解消に向け、当該計画を着実に実行する。																																																									
中期計画	③ 余裕金の運用については、リスク面には十分注意しながら、最も収益性が見込まれる手法による運用に努める。																																																									
業務の実績	<p>● 金融機関への定期預金利率等を勘案し、より収益性の高い、国債、地方債による運用を行った。</p> <p>○ 購入金額 3,200 百万円(国債(短期含む):3,200 百万円)</p> <p>○ 国債等保有残高 2,787 百万円(平成 24 年度末比で 202 百万円の増加)</p> <p style="text-align: right;">(単位:百万円:%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;">16 年度</th> <th style="width: 15%;">17 年度</th> <th style="width: 15%;">18 年度</th> <th style="width: 15%;">19 年度</th> <th style="width: 15%;">20 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平均残高</td> <td style="text-align: center;">600</td> <td style="text-align: center;">766</td> <td style="text-align: center;">1,002</td> <td style="text-align: center;">1,439</td> <td style="text-align: center;">1,484</td> </tr> <tr> <td>運用益</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">13</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> <tr> <td>運用利回り</td> <td style="text-align: center;">1.22</td> <td style="text-align: center;">1.31</td> <td style="text-align: center;">1.26</td> <td style="text-align: center;">1.35</td> <td style="text-align: center;">1.36</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;">21 年度</th> <th style="width: 15%;">22 年度</th> <th style="width: 15%;">23 年度</th> <th style="width: 15%;">24 年度(A)</th> <th style="width: 15%;">25 年度(B)</th> <th style="width: 15%;">(B-A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平均残高</td> <td style="text-align: center;">1,587</td> <td style="text-align: center;">1,717</td> <td style="text-align: center;">2,058</td> <td style="text-align: center;">2,413</td> <td style="text-align: center;">2,679</td> <td style="text-align: center;">+ 266</td> </tr> <tr> <td>運用益</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">21</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">+ 0</td> </tr> <tr> <td>運用利回り</td> <td style="text-align: center;">1.27</td> <td style="text-align: center;">1.22</td> <td style="text-align: center;">1.16</td> <td style="text-align: center;">1.04</td> <td style="text-align: center;">0.93</td> <td style="text-align: center;">△ 0.11</td> </tr> </tbody> </table> <p>(参考)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・余裕金の運用については、利回り等を勘案し国債等のほか長期性預金の利用も行った。 (平成 25 年度末 保証業務 300 百万円、融資業務 300 百万円、運用利回り 0.15%) ・平成 25 年度は、平成 24 年度に引き続き融資業務においても収益性を勘案し、国債(短期)による運用を行った。 <ul style="list-style-type: none"> ・購入金額 4,100 百万円 ・国債保有残高 1,100 百万円 ※年度末 (平均残高 962 百万円、運用益 1 百万円、運用利回り 0.07%) 							16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	平均残高	600	766	1,002	1,439	1,484	運用益	3	10	13	19	20	運用利回り	1.22	1.31	1.26	1.35	1.36		21 年度	22 年度	23 年度	24 年度(A)	25 年度(B)	(B-A)	平均残高	1,587	1,717	2,058	2,413	2,679	+ 266	運用益	20	21	24	25	25	+ 0	運用利回り	1.27	1.22	1.16	1.04	0.93	△ 0.11
	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度																																																					
平均残高	600	766	1,002	1,439	1,484																																																					
運用益	3	10	13	19	20																																																					
運用利回り	1.22	1.31	1.26	1.35	1.36																																																					
	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度(A)	25 年度(B)	(B-A)																																																				
平均残高	1,587	1,717	2,058	2,413	2,679	+ 266																																																				
運用益	20	21	24	25	25	+ 0																																																				
運用利回り	1.27	1.22	1.16	1.04	0.93	△ 0.11																																																				
評価の指標	○余裕金の運用状況																																																									
評価等	評 定	(理由・指摘事項等)																																																								
	A ⁺ ・A・ B ・C・D	主にリスク面に注意しながら国債、地方債により運用し、また、長期性預金の利用も行うなど、年度計画は概ね達成している。																																																								

(参考:年度計画)

- ④ この他、保証業務における資金運用については、国債等による運用も含め、リスク面には十分配慮しながら、最も収益性が見込まれる手法による運用に努める。

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目: 第3 予算、収支計画及び資金計画

中項目:

小項目: (2)～(4) 予算、収支計画及び資金計画

中期目標	—																																																													
中期計画	別表1～3のとおり																																																													
業務の実績	<p>●平成 25 事業年度予算及び決算、収支計画及び実績並びに資金計画及び実績は、別添のとおりである。</p> <p>[予算、収支計画及び資金計画と決算・実績の概要]</p> <p>1 平成 25 事業年度予算及び決算</p> <p>● 保証業務は収入において求償権回収の減少(対計画△110 百万円)及び保証料収入の減少(対計画△17 百万円)、また、支出においても代位弁済による支出が減少(対計画△12 百万円)したこと等により収入、支出ともに予算額を下回った。</p> <p>融資業務は収入において貸付残高の減少に伴う回収金の減少(対計画△324 百万円)及び貸付金利息の減少(対計画△19 百万円)、また、支出においても貸付金が減少(対計画△852 百万円)したことにより収入、支出ともに予算額を下回った。</p> <p style="text-align: right;">(単位: 百万円)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区 分</th> <th colspan="2">総計</th> <th colspan="2">保証勘定</th> <th colspan="2">融資勘定</th> </tr> <tr> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>収 入</td> <td style="text-align: center;">2,781</td> <td style="text-align: center;">2,307</td> <td style="text-align: center;">704</td> <td style="text-align: center;">572</td> <td style="text-align: center;">2,076</td> <td style="text-align: center;">1,735</td> </tr> <tr> <td>支 出</td> <td style="text-align: center;">2,908</td> <td style="text-align: center;">2,020</td> <td style="text-align: center;">309</td> <td style="text-align: center;">289</td> <td style="text-align: center;">2,598</td> <td style="text-align: center;">1,731</td> </tr> </tbody> </table> <p>※単位未満四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。</p> <p>2 平成 25 事業年度収支計画及び実績</p> <p>● 保証業務及び融資業務ともに、収益面において残高の伸び悩みの影響を受け、保証料及び貸付金利息等の収入が減少したものの、費用面において一般管理費の削減に努めたこと及び審査の厳格化や債権管理の強化に努めたことから、保証業務における総利益は 17 百万円、融資業務における総利益は 17 百万円となり、予算額を上回った。</p> <p style="text-align: right;">(単位: 百万円)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区 分</th> <th colspan="2">総計</th> <th colspan="2">保証勘定</th> <th colspan="2">融資勘定</th> </tr> <tr> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> <th>予算額</th> <th>決算額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>費用の部</td> <td style="text-align: center;">322</td> <td style="text-align: center;">230</td> <td style="text-align: center;">191</td> <td style="text-align: center;">125</td> <td style="text-align: center;">131</td> <td style="text-align: center;">105</td> </tr> <tr> <td>収益の部</td> <td style="text-align: center;">350</td> <td style="text-align: center;">265</td> <td style="text-align: center;">209</td> <td style="text-align: center;">142</td> <td style="text-align: center;">141</td> <td style="text-align: center;">123</td> </tr> <tr> <td>総利益</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td style="text-align: center;">34</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">17</td> </tr> </tbody> </table> <p>※単位未満四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。</p> <p>3 平成 25 事業年度資金計画及び実績</p> <p>● 次年度繰越金(定期預金含む)は、保証業務においては、求償権回収の減少(対計画△110 百万円)等があったものの、前期繰越金の増加(対計画 116 百万円)及び一般管理費支出の減少(対計画△15 百万円)等により予算額を上回った。また、融資業務においては収入において貸付残高の減少に伴う回収金の減少(対計画△324 百万円)等があったものの、前期繰越金の増加(対計画 405 百万円)及び貸付金の減少(対計画△852 百万円)、一般管理費支出の減少(対計画△14 百万円)したことなどから予算額を上回った。</p>	区 分	総計		保証勘定		融資勘定		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収 入	2,781	2,307	704	572	2,076	1,735	支 出	2,908	2,020	309	289	2,598	1,731	区 分	総計		保証勘定		融資勘定		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	費用の部	322	230	191	125	131	105	収益の部	350	265	209	142	141	123	総利益	28	34	18	17	10	17
区 分	総計		保証勘定		融資勘定																																																									
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																								
収 入	2,781	2,307	704	572	2,076	1,735																																																								
支 出	2,908	2,020	309	289	2,598	1,731																																																								
区 分	総計		保証勘定		融資勘定																																																									
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																								
費用の部	322	230	191	125	131	105																																																								
収益の部	350	265	209	142	141	123																																																								
総利益	28	34	18	17	10	17																																																								

(単位:百万円)

区 分	総計		保証勘定		融資勘定	
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額
資金支出	6,426	16,264	2,008	4,843	4,418	11,421
次年度繰越金	468	254	199	93	269	160
(定期預金含む)	(1,740)	(2,494)	(1,151)	(1,273)	(589)	(1,220)
資金収入	6,426	16,264	2,008	4,843	4,418	11,421
前期繰越金	415	237	204	72	211	166
(定期預金含む)	(2,167)	(2,687)	(1,056)	(1,172)	(1,111)	(1,516)

※単位未満四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

※次年度繰越金及び前期繰越金は、定期預金を除いている。

(定期預金の次年度繰越金は

・予算額 保証勘定: 952百万円、融資勘定: 320百万円、計:1,272百万円

・決算額 保証勘定:1,180百万円、融資勘定:1,060百万円、計:2,240百万円)

評価の指標 ○予算の運営状況

評価等

評 定

A⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D

(理由・指摘事項等)

予算については、収入において貸付回収金及び求償権等回収金の減少により予算額を474百万円下回ることとなった。一方、支出においては貸付金及び代位弁済の減少により予算額を887百万円下回った。

また、収支では計画で純利益が28百万円のところ、決算は34百万円と計画を上回り、二期連続で利益計上するとともに、昨年度に引き続き繰越欠損金が減少する等改善が図られている。

(参考:年度計画)

別表4～6のとおり

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第4 短期借入金の限度額

中項目:

小項目:

中期目標	—	
中期計画	短期借入金の限度額 4億円	
業務の実績	● 実績なし	
評価の指標	○短期借入の状況 ※実績がない場合は、評価しない	
評価等	評 定	(理由・指摘事項等)
	A ⁺ ・ A ・ B ・ C ・ D	—

(参考:年度計画)

短期借入金の限度額

4億円

独立行政法人奄美群島振興開発基金 事業年度評価の項目別評価シート

大項目:第8 人事に関する計画

中項目:

小項目:

中期目標	職員の能力と実績を適正かつ厳格に評価し、その結果を処遇に反映させるとともに、適材適所の人事配置を行う。
中期計画	<p>職員のインセンティブを確保し、組織の活性化を図るため、目標の管理や評価基準の明確化などにより、個々の職員の勤務成績及び法人の業務実績を給与・特別手当に反映させるとともに、職員の能力、資質に応じた適正な人事配置を行う。</p> <p>(参考1) 期初の常勤職員数 21名 期末の常勤職員数の見込み 20名</p> <p>(参考2) 中期目標期間中の人件費総額見込み 814百万円</p>
業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ● 職務・職級に応じて期待される能力・資質面のガイドライン(平成24年1月作成)に基づいた人事考課を実施した。 ● 定例的に年度計画と実績状況を役職員で共有し、組織全体での目標管理を行った。 また、職員の評価にあたっては、個別の目標(評価)シートの作成により、具体的な目標項目を設定し、半期に1回の実績評価を実施している。なお、実績評価にあたっては、当事者意見、各課長等の評価、理事長の評価等段階的かつ個別面談を行うなど詳細な評価方法で実施した。 なお、評価内容については個別面談を通じ各職員にフィードバックを行った。 ● 個々の職員の勤務成績を給与、特別手当へ反映し、職員のインセンティブの確保を図ると同時に能力、業績等に見合った人事評価制度の検討を行った。 この結果を受けて、平成25年6月に給与規程の改正を行い、職員能力に応じた厳格な人事制度にあらためた。 また、際だった成果、資格取得等を行った職員に対し「表彰」を実施した。 ● 職員能力に応じた人事配置については、引き続き実施しているところであるが、25年度においては、内部統制体制の充実強化を図るため、監査を含む内部統制担当職員を専任配置(1名)したほか、長期にわたり同じ業務を行っている職員の異動を実施(2名)した。 また、25年度の計画達成状況を踏まえるとともに、職員の能力等向上を図るため各課横断の研修を実施し、引き続き長期にわたり同じ業務に従事する職員の異動を実施(2名)している。
評価の指標	<p>○目標管理や評価基準の明確化の状況</p> <p>○勤務成績及び法人の業務実績の給与・手当への反映状況</p> <p>○能力、資質に応じた人事配置状況</p>
評価等	評 定 (理由・指摘事項等)

	<p>A⁺ · A · B · C · D</p>	<p>人事に関する年度計画を達成していると認められる。具体的には、職務・職級に応じて期待される能力・資質面のガイドラインに基づいた人事考課を実施していることに加え、職員の評価は、個別の目標シートの作成を基礎とし、当事者、課長等及び理事長による段階的評価及び個人面談が実施されており、その評価内容は各職員にフィードバックしている。また、給与規程の改正等により職員のインセンティブの確保を図ると同時に、職員の能力、業績等に見合った人事評価制度が行われている。さらに、際立った成果、資格取得等を行った職員に対する表彰も実施されている。</p> <p>内部統制体制の充実強化を図るため、監査を含む内部統制担当職員を専任配置(1名)したほか、長期にわたり同じ業務を行っている職員の異動を実施(2名)した。</p> <p>また、25年度の計画達成状況を踏まえるとともに、職員の能力等向上を図るため各課横断の研修を実施し、引き続き長期にわたり同じ業務に従事する職員の異動を実施(2名)しており、職員の能力、資質等を反映した適切な人員配置の実施等必要な措置が図られている。</p>
--	--	--

(参考:年度計画)

下記の方策を行う。

- ① 年度計画を踏まえた各課における業務の年度計画及び達成に向けた個別職員にかかる目標項目を設定するとともに、職務、職級に応じた評価体系を明確し、これら実施状況と職員の取組状況を勘案した人事考課を行う。
- ② 上記結果を受け、給与、特別手当等に反映させることにより職員のインセンティブの確保を図ることとし関係規程の改正等も併せて実施する。
- ③ 年度計画の達成状況を踏まえ、業務実施体制及び職員の能力、資質等を反映した人員配置を行う。

【 総 表 】

別表1 予算

(単位：千円)

区 分	金 額
収入	
出資金	2,510,000
政府出資金	1,500,000
地方公共団体出資金	1,010,000
求償権等回収金	1,314,041
貸付回収金	12,454,776
借入金等	700,000
事業収入	1,748,794
事業外収入	238,602
その他の収入	109,854
計	19,076,067
支出	
代位弁済金	1,799,653
貸付金	12,000,000
借入金償還	1,112,670
事業費	46,381
一般管理費	1,118,677
人件費	814,486
その他一般管理費	304,191
その他の支出	18,310
計	16,095,690

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表2 収支計画

(単位：千円)

区 分	金 額
費用の部	2,843,531
経常費用	2,843,531
事業費	45,968
一般管理費	1,192,520
減価償却費	12,454
求償権償却損失	779,023
貸倒損失	391,121
引当金繰入	442,445
事業外費用	—
臨時損失	—
収益の部	3,256,748
経常収益	3,145,884
事業収入	1,581,096
引当金戻入	1,316,237
事業外収益	248,551
臨時利益	—
償却求償権取立益等	110,864
純利益	413,216
目的積立金取崩額	—
総利益	413,216

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表3 資金計画

(単位：千円)

区 分	金 額
資金支出	21,217,604
業務活動による支出	14,964,711
一般管理費支出	1,118,677
代位弁済による支出	1,799,653
貸付金による支出	12,000,000
その他の業務支出	46,381
投資活動による支出	4,918,310
定期預金預入による支出	1,700,000
有価証券取得による支出	3,200,000
その他の投資支出	18,310
財務活動による支出	1,112,670
長期借入返済による支出	1,112,670
短期借入返済による支出	—
次年度への繰越金	221,914
資金収入	21,217,604
業務活動による収入	15,866,067
投資活動による収入	2,050,000
財務活動による収入	3,210,000
前年度(前期)よりの繰越金	91,537

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

【 保 証 勘 定 】

別表1 予算

(単位：千円)

区 分	金 額
収入	
出資金	2,510,000
政府出資金	1,500,000
地方公共団体出資金	1,010,000
求償権等回収金	1,314,041
借入金等	—
事業収入	787,096
事業外収入	233,479
その他の収入	109,854
計	4,954,470
支出	
代位弁済金	1,799,653
借入金償還	—
事業費	—
一般管理費	559,339
人件費	407,242
その他一般管理費	152,097
その他の支出	8,508
計	2,367,500

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表2 収支計画

(単位：千円)

区 分	金 額
費用の部	1,751,625
経常費用	1,751,625
事業費	—
一般管理費	596,277
減価償却費	8,542
求償権償却損失	779,023
引当金繰入	367,783
事業外費用	—
臨時損失	—
収益の部	1,895,386
経常収益	1,784,522
事業収入	615,947
引当金戻入	925,116
事業外収益	243,459
臨時利益	—
償却求償権取立益等	110,864
純利益	143,761
目的積立金取崩額	—
総利益	143,761

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表3 資金計画

(単位：千円)

区 分	金 額
資金支出	6,836,568
業務活動による支出	2,358,992
一般管理費支出	559,339
代位弁済による支出	1,799,653
その他の業務支出	—
投資活動による支出	4,388,508
定期預金預入による支出	1,180,000
有価証券取得による支出	3,200,000
その他の投資支出	8,508
財務活動による支出	—
短期借入返済による支出	—
次年度への繰越金	89,068
資金収入	6,836,568
業務活動による収入	2,444,470
投資活動による収入	1,850,000
財務活動による収入	2,510,000
前年度(前期)よりの繰越金	32,098

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

【 融 資 勘 定 】

別表 1 予算

(単位：千円)

区 分	金 額
収入	
出資金	—
政府出資金	—
地方公共団体出資金	—
貸付回収金	12,454,776
借入金等	700,000
事業収入	961,698
事業外収入	5,124
その他の収入	—
計	14,121,597
支出	
貸付金	12,000,000
借入金償還	1,112,670
事業費	46,381
一般管理費	559,338
人件費	407,244
その他一般管理費	152,094
その他の支出	9,802
計	13,728,190

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表 2 収支計画

(単位：千円)

区 分	金 額
費用の部	1,091,906
経常費用	1,091,906
事業費	45,968
一般管理費	596,243
減価償却費	3,912
貸倒損失	391,121
引当金繰入	54,662
事業外費用	—
臨時損失	—
収益の部	1,361,362
経常収益	1,361,362
事業収入	965,149
引当金戻入	391,121
事業外収益	5,092
臨時利益	—
純利益	269,456
目的積立金取崩額	—
総利益	269,456

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表 3 資金計画

(単位：千円)

区 分	金 額
資金支出	14,381,036
業務活動による支出	12,605,719
一般管理費支出	559,338
貸付金による支出	12,000,000
その他の業務支出	46,381
投資活動による支出	529,802
定期預金預入による支出	520,000
その他の投資支出	9,802
財務活動による支出	1,112,670
長期借入返済による支出	1,112,670
短期借入返済による支出	—
次年度への繰越金	132,846
資金収入	14,381,036
業務活動による収入	13,421,597
投資活動による収入	200,000
財務活動による収入	700,000
前年度（前期）よりの繰越金	59,439

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

【 総 表 】

別表4 予算

(単位：千円)

区 分	金 額
収入	
出資金	334,000
政府出資金	200,000
地方公共団体出資金	134,000
求償権等回収金	219,140
貸付回収金	1,936,000
借入金等	—
事業収入	238,390
事業外収入	35,832
その他の収入	17,317
計	2,780,679
支出	
代位弁済金	200,000
貸付金	2,400,000
借入金償還	87,533
事業費	1,158
一般管理費	215,217
人件費	156,781
その他一般管理費	58,436
その他の支出	3,736
計	2,907,644

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表5 収支計画

(単位：千円)

区 分	金 額
費用の部	322,368
経常費用	322,368
事業費	1,090
一般管理費	230,710
減価償却費	3,873
求償権償却損失	—
貸倒損失	—
引当金繰入	86,696
事業外費用	—
臨時損失	—
収益の部	350,447
経常収益	350,447
事業収入	231,702
引当金戻入	64,621
事業外収益	36,728
臨時利益	—
償却求償権取立益等	17,397
純利益	28,079
目的積立金取崩額	—
総利益	28,079

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表6 資金計画

(単位：千円)

区 分	金 額
資金支出	6,425,767
業務活動による支出	2,816,375
一般管理費支出	215,217
代位弁済による支出	200,000
貸付金による支出	2,400,000
その他の業務支出	1,158
投資活動による支出	3,053,736
定期預金預入による支出	2,050,000
有価証券取得による支出	1,000,000
その他の投資支出	3,736
財務活動による支出	87,533
長期借入返済による支出	87,533
短期借入返済による支出	—
次年度への繰越金	468,123
資金収入	6,425,767
業務活動による収入	2,446,679
投資活動による収入	3,230,000
財務活動による収入	334,000
前年度(前期)よりの繰越金	415,088

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

【 保 証 勘 定 】

別表4 予算

(単位：千円)

区 分	金 額
収入	
出資金	334,000
政府出資金	200,000
地方公共団体出資金	134,000
求償権等回収金	296,569
借入金等	—
事業収入	99,154
事業外収入	34,592
その他の収入	17,317
計	704,203
支出	
代位弁済金	200,000
借入金償還	—
事業費	—
一般管理費	107,609
人件費	78,391
その他一般管理費	29,218
その他の支出	1,736
計	309,345

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表5 収支計画

(単位：千円)

区 分	金 額
費用の部	191,433
経常費用	191,433
事業費	—
一般管理費	115,107
減価償却費	2,385
求償権償却損失	—
引当金繰入	73,940
事業外費用	—
臨時損失	—
収益の部	209,350
経常収益	209,350
事業収入	92,038
引当金戻入	64,621
事業外収益	35,294
臨時利益	—
償却求償権取立益等	17,397
純利益	17,917
目的積立金取崩額	—
総利益	17,917

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表6 資金計画

(単位：千円)

区 分	金 額
資金支出	2,007,978
業務活動による支出	307,609
一般管理費支出	107,609
代位弁済による支出	200,000
その他の業務支出	—
投資活動による支出	1,501,736
定期預金預入による支出	1,000,000
有価証券取得による支出	500,000
その他の投資支出	1,736
財務活動による支出	—
短期借入返済による支出	—
次年度への繰越金	198,634
資金収入	2,007,978
業務活動による収入	370,203
投資活動による収入	1,100,000
財務活動による収入	334,000
前年度(前期)よりの繰越金	203,775

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

【 融 資 勘 定 】

別表4 予算

(単位：千円)

区 分	金 額
収入	
出資金	—
政府出資金	—
地方公共団体出資金	—
貸付回収金	1,936,000
借入金等	—
事業収入	139,236
事業外収入	1,240
その他の収入	—
計	2,076,476
支出	
貸付金	2,400,000
借入金償還	87,533
事業費	1,158
一般管理費	107,609
人件費	78,391
その他一般管理費	29,218
その他の支出	2,000
計	2,598,300

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表5 収支計画

(単位：千円)

区 分	金 額
費用の部	130,936
経常費用	130,936
事業費	1,090
一般管理費	115,603
減価償却費	1,487
貸倒損失	—
引当金繰入	12,756
事業外費用	—
臨時損失	—
収益の部	141,097
経常収益	141,097
事業収入	139,664
引当金戻入	—
事業外収益	1,433
臨時利益	—
純利益	10,162
目的積立金取崩額	—
総利益	10,162

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

別表6 資金計画

(単位：千円)

区 分	金 額
資金支出	4,417,789
業務活動による支出	2,508,767
一般管理費支出	107,609
貸付金による支出	2,400,000
その他の業務支出	1,158
投資活動による支出	1,552,000
定期預金預入による支出	1,050,000
有価証券取得による支出	500,000
その他の投資支出	2,000
財務活動による支出	87,533
長期借入返済による支出	87,533
短期借入返済による支出	—
次年度への繰越金	269,489
資金収入	4,417,789
業務活動による収入	2,076,476
投資活動による収入	2,130,000
財務活動による収入	—
前年度(前期)よりの繰越金	211,313

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

1. 平成25事業年度予算及び決算

(単位：千円)

区 分	総 計		保 証 勘 定		融 資 勘 定	
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額
収入						
出資金	334,000	334,000	334,000	334,000	-	-
政府出資金	200,000	200,000	200,000	200,000	-	-
地方公共団体出資金	134,000	134,000	134,000	134,000	-	-
求償権等回収金	219,140	109,049	219,140	109,049	-	-
貸付回収金	1,936,000	1,612,263	-	-	1,936,000	1,612,263
借入金等	-	-	-	-	-	-
事業収入	238,390	193,734	99,154	73,736	139,236	119,998
事業外収入	35,832	28,002	34,592	26,072	1,240	1,929
その他の収入	17,317	30,286	17,317	29,525	-	761
計	2,780,679	2,307,334	704,203	572,383	2,076,476	1,734,951
支出						
代位弁済金	200,000	188,246	200,000	188,246	-	-
貸付金	2,400,000	1,548,025	-	-	2,400,000	1,548,025
借入金償還	87,533	87,533	-	-	87,533	78,533
事業費	1,158	1,090	-	-	1,158	1,090
一般管理費	215,217	186,266	107,609	92,912	107,609	93,355
人件費	156,781	137,828	78,391	68,914	78,391	68,914
その他一般管理費	58,436	48,438	29,218	23,998	29,218	24,441
その他の支出	3,736	9,095	1,736	8,192	2,000	903
計	2,907,644	2,020,255	309,345	289,350	2,598,300	1,730,906

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

2. 平成25事業年度収支計画及び実績

(単位：千円)

区 分	総 計		保 証 勘 定		融 資 勘 定	
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額
費用の部	322,368	230,263	191,433	124,809	130,936	105,454
経常費用	322,368	230,263	191,433	124,809	130,936	105,454
事業費	1,090	1,090	-	-	1,090	1,090
一般管理費	230,710	175,629	115,107	87,121	15,603	88,508
減価償却費	3,873	3,258	2,385	2,143	1,487	1,115
求償権償却損失	-	-	-	-	-	-
貸倒損失	-	-	-	-	-	-
引当金繰入	86,696	50,285	73,940	35,544	12,756	14,741
事業外費用	-	-	-	-	-	-
特別損失	-	-	-	-	-	-
収益の部	350,447	264,572	209,350	141,884	141,097	122,688
経常収益	350,447	264,572	209,350	141,884	141,097	122,688
事業収入	231,702	193,734	92,038	73,736	139,664	119,998
引当金戻入	64,621	15,572	64,621	15,572	-	-
事業外収益	36,728	28,002	35,294	26,072	1,433	1,929
償却求償権取立益	17,317	26,504	17,317	26,504	-	-
償却貸付金取立益	-	-	-	-	-	761
償却承継債権	35	-	35	-	-	-
償却承継債権利息	45	-	45	-	-	-
臨時利益	-	-	-	-	-	-
純利益	28,079	3,310	17,917	17,076	10,162	17,234
目的積立金取崩額	-	-	-	-	-	-
総利益	28,079	34,310	17,917	17,076	10,162	17,234

(注) 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

3. 平成25事業年度資金計画及び実績

(単位：千円)

区 分	総 計					
			保 証 勘 定		融 資 勘 定	
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額
資金支出	6,425,767	16,263,813	2,007,978	4,843,151	4,417,789	11,420,662
業務活動による支出	2,816,375	1,930,618	307,609	288,194	2,508,767	1,642,424
一般管理費支出	215,217	185,808	107,609	92,608	107,609	93,200
代位弁済による支出	200,000	188,246	200,000	188,246	-	-
貸付金による支出	2,400,000	1,548,025	-	-	2,400,000	1,548,025
その他の業務支出	1,158	8,539	-	7,340	1,158	1,199
投資活動による支出	3,053,736	13,991,917	1,501,736	4,461,672	1,552,000	9,530,245
定期預金の預入による支出	2,050,000	6,690,000	1,000,000	1,260,000	1,050,000	5,430,000
有価証券取得による支出	1,000,000	7,300,111	500,000	3,200,769	500,000	4,099,342
その他の投資支出	3,736	1,806	1,736	903	2,000	903
財務活動による支出	87,533	87,533	-	-	87,533	87,533
長期借入返済による支出	87,533	87,533	-	-	87,533	87,533
短期借入返済による支出	-	-	-	-	-	-
次年度への繰越金	468,123	253,746	198,634	93,285	269,489	160,461
資金収入	6,425,767	16,263,813	2,007,978	4,843,151	4,417,789	11,420,662
業務活動による収入	2,446,679	1,992,180	370,203	257,221	2,076,476	1,734,959
投資活動による収入	3,230,000	13,700,310	1,100,000	4,180,310	2,130,000	9,520,000
財務活動による収入	334,000	334,000	334,000	334,000	-	-
前年度（前期）よりの繰越金	415,088	237,323	203,775	71,620	211,313	165,703

(注) 1. 単位未満端数四捨五入処理のため、計において一致しないことがある。

2. 次年度への繰越金及び前年度（前期）よりの繰越金は、定期預金を除いている。

(定期預金の次年度への繰越金は、

- ・ 予算額 保証勘定： 952,000千円、融資勘定： 320,000千円、計：1,272,000千円
- ・ 決算額 保証勘定：1,180,000千円、融資勘定：1,060,000千円、計：2,240,000千円)