

平成 28 年度独立行政法人奄美群島振興開発基金調達等合理化計画

「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定)に基づき、独立行政法人奄美群島振興開発基金(以下「基金」という。)は、事務・事業の特性を踏まえ、PDCAサイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自立かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、平成 28 年度独立行政法人奄美群島振興開発基金調達等合理化計画を以下のとおり定める。

1. 調達の現状と要因の分析

(1) 基金における平成 27 年度の契約状況は、表 1 のようになっており、契約件数は 5 件、競争性のない契約は 4 件(80.0%)、2,697 千円(34.6%)となっている。

平成 26 年度と比較して、競争性のない契約は、件数は変わらないものの、金額は 1,322 千円の減(前年度比 67.1%)となっている。これは、平成 26 事業年度財務諸表に関する公告について、独立行政法人通則法(平成 11 年法律第 103 号)第 38 条第 4 項第 2 号に基づき、基金のホームページに財務諸表を掲載していることをもって同表の附属明細書等を省略したことによるものである。

表 1 平成 27 年度の奄美群島振興開発基金の調達全体像 (単位: 件、千円)

	平成 26 年度実績		平成 27 年度実績		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
競争入札等	(- %) -	(- %) -	(- %) -	(- %) -	(- %) -	(- %) -
企画競争・ 公募	(20.0%) 1	(55.9%) 5,098	(20.0%) 1	(65.4%) 5,098	(0.0%) -	(0.0%) -
競争性のある 契約(小計)	(20.0%) 1	(55.9%) 5,098	(20.0%) 1	(65.4%) 5,098	(0.0%) -	(0.0%) -
競争性のない 随意契約	(80.0%) 4	(44.1%) 4,018	(80.0%) 4	(34.6%) 2,697	(0.0%) 0	(△32.9%) △1,322
合計	(100%) 5	(100%) 9,116	(100%) 5	(100%) 7,794		

(注 1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注 2) 比較増△減の()書きは平成 27 年度の対 26 年度伸率である。

(2) 基金における平成 27 年度の一者応札・応募の状況は、表 2 のようになっている。平成 27 年度は、会計監査人の選任にかかる公募について複数年契約を前提とした監査契約の最終年度であり、

当該会計監査人に対して同年度の企画書の提出を依頼した結果、1者のみの応募となっている。
また、前年度と比較しても一者応札・応募による契約の件数は変わらず、金額も変動はみられない。

表2 平成27年度の奄美群島振興開発基金の一者応札・応募状況 (単位：千円)

		平成26年度		平成27年度		比較増△減	
2者以上	件数	1	(- %)	-	(皆減)	△ 1	(皆減)
	金額	5,098	(- %)	-	(皆減)	△ 5,098	(皆減)
1者以下	件数	-	(- %)	1	(皆増)	+ 1	(皆増)
	金額	-	(- %)	5,098	(皆増)	+ 5,098	(皆増)
合計	件数	1	(- %)	1	(0.0%)	-	(0.0%)
	金額	5,098	(- %)	5,098	(0.0%)	-	(0.0%)

2. 重点的に取り組む分野 (【 】は評価指標)

上記1の現状分析等を含め総合的な検討を行った結果、会計監査人の選任関係について、次の取り組みにより公募事務の改善に努めることとする。

(1) 会計監査人の選任にかかる公募

会計監査人の選任にかかる公募について、一者応募・応札を出来る限り排除する理由から、平成28年度においては、①及び②の取組を実施することで、適正な契約を目指す。【一者応募・応札案件の皆無】

- ① 応募者が一者の場合は公告期間の延長を実施。
- ② これまで応募の実績がある監査法人に対して公告をする旨の文書を発送。

なお、官公需法に基づく物品等については、中小企業の受注機会への配慮を徹底する。また、調達する物品等はグリーン購入法や環境配慮契約法等に適したものを出来る限り購入するよう努める。

3. 調達に関するガバナンスの徹底 (【 】は評価指標)

(1) 随意契約に関する内部統制の確立

小額随意契約以外に新たに随意契約を締結することとなる案件については、基金に設置されている企画運営会議(統括責任者は理事長)に報告し、経理規程第18条における「随意契約によることができる場合」との整合性や、より競争性のある調達手続きの実施の可否の観点から点検を受けることとする。また、本契約については、内部監査担当の監査項目として位置づけ、基金内部におけるチェック機能の確保に努めることとする。

ただし、緊急を要する場合など、やむを得ないと認められる場合は、事後的に報告を行うこととする。【企画運営会議による点検件数等】

(2) 不祥事の発生の未然防止・再発防止のための取組

基金では、これまで一般競争入札による固定資産取得にかかるプロセスマップを作成し、業務フロー上のリスクやそのリスクを極力排除するための取組等について整理・対応してきたところである。今後は、その他の法人で発生した不祥事の原因等を踏まえ、基金でも起こりうる事項について周知・徹底することとする。【調査・周知結果】

なお、周知事項については、業務監査の任にある監事とも連携し、その意見も踏まえて遺漏なきを期す。【監事意見等】

4. 自己評価の実施

調達等合理化計画の自己評価については、各事業年度に係る業務の実績等に関する評価の一環として、年度終了後に実施し、その結果を主務大臣に報告し、主務大臣による評価を受ける。主務大臣による評価の結果を踏まえ、その後の調達等合理化計画に反映させるものとする。

5. 推進体制

(1) 推進体制

本計画に定める各事項を着実に実施するため、理事長を総括責任者とする企画運営会議により調達等合理化に取り組むものとする。

総括責任者 理事長

副総括責任者 理事

メンバー 各課長、各課次長、総務企画課職員

(2) 契約監視委員会の活用

監事及び外部有識者によって構成する契約監視委員会は、調達等合理化計画の策定及び自己評価の際の点検を行う。これに関連して、理事長が定める基準（新規の競争性のない随意契約、2か年度連続の一者応募・応札案件など）に該当する個々の契約案件の事後点検を行い、それら審議概要は公表することとする。

6. その他

調達等合理化計画及び自己評価の結果等については、基金のホームページにて公表することとする。

なお、計画の進捗状況を踏まえ、新たな取組の追加等があった場合には、調達等合理化計画の改定を行うものとする。

【表 1 (平成 27 年度の(独)奄美群島振興開発基金の調達全体像) 関係】

(単位：件、円)

	平成 26 年度		平成 27 年度	
	件 数	金 額	件 数	金 額
一般競争入札 (a)	—	—	—	—
うち、総合評価落札方式により決定したもの				
指名競争入札 (b)	—	—	—	—
うち、総合評価落札方式により決定したもの				
企画競争 (c)	1	5,097,600	1	5,097,600
公 募 (d)	—	—	—	—
競争性のある契約 (e) (a) + (b) + (c) + (d)	1	5,097,600	1	5,097,600
競争性のない随意契約 (f)	4	4,018,252	4	2,696,709
合 計 (e) + (f)	5	9,115,852	5	7,794,309

(注) 上記合計欄の数値は調達等合理化計画の表 1 の合計欄と数値を一致させること。

[参考]

(単位：件、円)

	平成 26 年度		平成 27 年度	
	件 数	金 額	件 数	金 額
少額随意契約	56	6,118,376	36	5,355,145

【表 2 (平成 27 年度の(独)奄美群島振興開発基金の一者応札・応募状況) 関係】

(単位：件、円)

	平成 26 年度		平成 27 年度	
	件 数	金 額	件 数	金 額
2 者以上	1	5,097,600	—	—
1 者以下	—	—	1	5,097,600
合 計	1	5,097,600	1	5,097,600

※表 1 関係及び表 2 関係共通

(注 1) 件数・金額とも、1 件・1 円単位で記載すること。

(注 2) 総務省への提出にあたっては、当該エクセルファイルを使用すること。

総務省では、マクロによって集計作業を行うので、当該ファイルのセルの追加・削除等を行わないこと。